

cadem

RESEARCH



# Informe Estudio Cualitativo Imagen del Gobierno de Sebastián Piñera 2011

Diciembre, 2011

Preparado para





---

## Objetivos Generales



- Llevar a cabo una revisión profunda de la imagen del Gobierno, tanto a nivel emocional como racional.
- Conocer las expectativas de los entrevistados en relación a la labor del Gobierno durante 2011.





## Metodología



## Tipo de estudio

Estudio cualitativo en base a Focus Groups

## Grupo Objetivo

Hombres y mujeres pertenecientes a los NSE C1, C2, C3 y D, entre 20 y 55 años de edad, aprobadores y desaprobadores blandos del Gobierno de Sebastián Piñera, residentes en Santiago.

## Diseño Muestral

Se realizaron 15 Focus Groups, segmentados de acuerdo a la siguiente tabla:

	Hombres 30 – 55 años		Mujeres 30 – 55 años		Hombres y mujeres 20 – 28 años *	Total
	Aprobadores	Desaprobadores	Aprobadoras	Desaprobadoras		
<b>C1C2</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>
<b>C3</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>
<b>D</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>15</b>

\* En estos grupos, se contó con un mix de aprobadores y desaprobadores. Las sesiones se llevaron a cabo entre diciembre de 2011 y enero de 2012.



---

## Resultados





## Contexto noticioso y político

1. Evaluación del año 2011
2. Percepción del escenario político
3. Inscripción automática y voto voluntario
4. Sistema binominal



## Imagen y evaluación del Gobierno

Imagen y evaluación del Gobierno



## Contexto noticioso y político

1. Evaluación del año 2011
2. Percepción del escenario político
3. Inscripción automática y voto voluntario
4. Sistema binominal



## Imagen y evaluación del Gobierno

Imagen y evaluación del Gobierno

Se observan reiteradas verbalizaciones que dan cuenta de que, para los entrevistados, fue un año no particularmente positivo, con eventos que generaron un desgaste importante, principalmente a nivel emocional y de rutinas.

*‘muy cansador’*

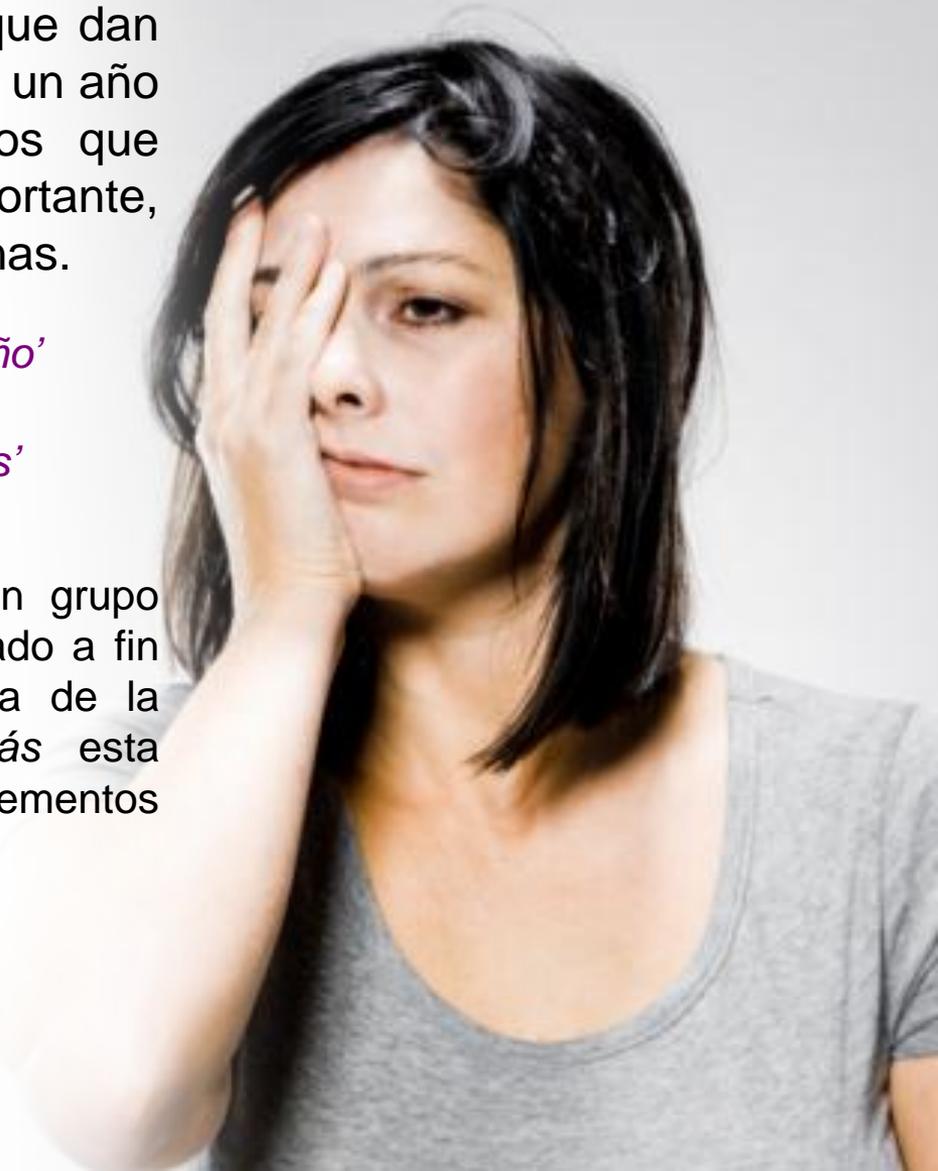
*‘no fue un buen año’*

*‘pasaron muchas cosas, y la mayoría malas’*

En este sentido, es interesante ver cómo un grupo relevante de entrevistados declara haber llegado a fin de año deseando su término, dando cuenta de la necesidad psicológica de poder *dejar atrás* esta sensación / percepción, con la ayuda de elementos externos como el cambio de fecha.

*‘yo quería que puro se terminara’*

*‘era como: ya, que se acabe de una vez.  
Como para poder dar vuelta la página’*





2011 → **Complejo, difícil,  
Intenso y desgastante**

**Eventos desafortunados  
imprevistos**

Principalmente desastres naturales y tragedias, apareciendo el accidente de Juan Fernández como ícono y como un evento que afectó a gran parte de la población.

*‘a mí de verdad me afectó, porque murió gente que era buena y muy querida, que iban a la isla a ayudar a la gente’*

Parte importante de los entrevistados incluye al terremoto de Febrero de 2010, aún teniendo consciencia de su fecha. Esto parece responder a que se percibe que sus secuelas aún afectan a parte de la población, y a que habría marcado el inicio de una serie de eventos trágicos.

**Fuertes movimientos  
sociales y políticos**



2011 → **Complejo, difícil,  
Intenso y desgastante**

Eventos desafortunados  
imprevistos



**Fuertes movimientos  
sociales y políticos**

El movimiento estudiantil es el ícono de lo que se percibe como una serie de eventos / movimientos que han afectado a la ciudadanía y que se han extendido en el tiempo, siendo llamativo que no se logran señalar muchos más.

*‘el tema se alarga y se alarga, y no se avanza, y queda la pregunta de qué va a pasar al final’*

## Dado lo anterior, se percibe un ambiente estresado y marcado por una sensación de cansancio

Este cansancio aparece dado precisamente por la sensación de que los problemas –y sus consecuencias e implicancias en las rutinas diarias– se extienden en el tiempo sin avances, generando sentimientos de **descontento, decepción e irritabilidad**.

*‘te va poniendo mal genio ver que de nuevo hay problemas que te afectan’*

*‘es como desgastante, porque ves que los problemas se eternizan’*

Una de las implicancias que más afectó a los entrevistados, fueron los reiterados disturbios asociados a las manifestaciones y marchas del movimiento estudiantil, que interfirieron con las rutinas laborales y desplazamientos, generando fuertes molestias y temor.

*‘te estresa saber que en cualquier momento puede empezar a quedar la escoba y va a haber que arrancar’*



Se percibe que se develaron diversas situaciones irregulares, no éticas y/o de abusos, siendo el caso La Polar el claro ícono.

*‘salieron hartas papitas calientes’*

*‘se conocieron varias irregularidades’*

Ahora bien, la mayoría percibe que en estas situaciones no se han establecido sanciones adecuadas, no haciéndose justicia y quedando una sensación molesta de impunidad y corrupción.

*‘¿qué pasó con los directivos de La Polar? Nada poh.  
Si como tienen plata, no les hacen nada’*



## El caso La Polar, como ícono de abuso de parte de quienes tienen poder, revela un hecho llamativo:

Además de a los ejecutivos de la cadena de retail, un grupo de entrevistados culpa de esta situación también a los propios clientes, por no informarse de las condiciones del contrato de la tarjeta de crédito otorgada.

*‘culpa de la gente también, por no informarse de las condiciones’*

*‘es que la gente es ignorante y floja. Le gusta acceder a teles, equipos de música y esas cosas, pero no se preocupa de averiguar cómo funcionan las tarjetas’*

Bajo esta mirada, radica la noción de que, por naturaleza, los empresarios buscan beneficiarse a costa de los consumidores, siendo responsabilidad de estos últimos evitar ser perjudicados (lo que se refuerza por el conocimiento de otros casos, como colusión de farmacias, y pollos).



*‘si los empresarios siempre van a buscar ponerte la pata encima. Van a buscar el vacío legal para aprovecharse’*

Se percibe que las personas –cansadas de enterarse de sucesivos casos de actos irregulares y corruptos por parte de las autoridades y las empresas– hoy se enteran, reclaman y exigen sus derechos más que antes (lo que además se ha visto fomentado por la tecnología, que permite grabar y denunciar).



*'la gente hoy reclama más, aguanta mucho menos'*

*'se están denunciando más los chanchullos que siempre han existido'*

Ahora bien, los entrevistados acusan que esta actitud no se acompaña de un correlato adecuado de parte de las autoridades encargadas de administrar justicia, quienes no resuelven los problemas denunciados.

Para algunos, esto incrementa las sensaciones de decepción y descontento



## Contexto noticioso y político

1. Evaluación del año 2011
2. **Percepción del escenario político**
3. Inscripción automática y voto voluntario
4. Sistema binominal



## Imagen y evaluación del Gobierno

Imagen y evaluación del Gobierno

## La desfavorable percepción de la contingencia nacional, afecta también a la clase política

Los políticos, en general, son criticados en tanto son percibidos actuando en pro de sus propios intereses, en vez de los del país, llevando a que no se resuelvan los problemas que afectan a los chilenos.

La percepción de que esta situación se ha dado históricamente y que, dado eso, se mantendrá, da pie a una sensación generalizada de **desesperanza y desprotección**.

*‘han pasado muchos gobiernos, y los problemas siguen siendo los mismos’*

*‘da lo mismo el gobierno de turno; hemos escuchado cien veces el mismo discurso’*



Esto, debido a que se percibe que, más allá de diferencias de colores políticos, **son todos lo mismo**, en tanto todos priorizarían sus intereses por sobre los de la ciudadanía.

Más aún, se desconfía de los desacuerdos y discusiones entre los distintos sectores políticos, percibidos como “montajes” en los que se aparenta sostener posturas ideológicas que no serían realmente relevantes para los políticos, y cuyo fin último sería prolongar estas discusiones a fin de permanecer en puestos de poder.

*‘hacen como que pelean y se repelen, cuando en realidad están todos relacionados. Son todos amigos, veranean juntos y se casan entre ellos’*

*‘ya no les creo cuando se muestran discutiendo, como si hubiera una cuestión ideológica detrás. Creo que en realidad es para puro alargar el cuento y así inventarse la pega y seguir en sus puestos, que hartoo bien les pagan’*



En este sentido, se percibe una relativización de los principios e ideologías en los que supuestamente se basarían la Alianza y la Concertación, siendo éstos cada vez más similares.

Esta falta de empatía surge de la percepción de que los políticos no captan la urgencia de ciertos problemas, como tampoco en algunos casos qué medidas tomar.

Esta percepción, en un escenario en que se percibe que existe un amplio consenso ciudadano sobre cómo se debe actuar, genera sensaciones de **desconcierto e impotencia**.

*‘siendo tan obvio lo que hay que hacer, ¿por qué no dejan de darle vueltas y hacer como que lo discuten, buscando sólo quedar mejor que los otros, y se ponen de acuerdo y lo hacen?’*

*‘una de dos: o son, o se hacen’*

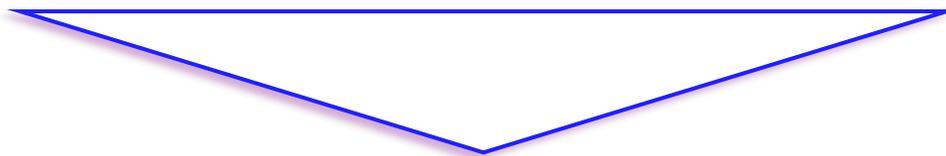
Esta situación se da, por ejemplo, ante el movimiento estudiantil (en el que se profundizará más adelante).



## Así, al desinterés y desconfianza, se suma una pérdida de la respetabilidad de la clase política

Esta pérdida de respetabilidad se explica por el hecho que los políticos, teniendo los medios para conocer la desfavorable imagen que la ciudadanía tiene de ellos, de todas formas continúan teniendo conductas que alimentan dicha imagen.

*‘si en el fondo son muy caraduras, porque saben que no se les cree, y que por el contrario, se sabe que tienen negocios y conflictos de interés, pero igual actúan como si de verdad les importara la gente’*



Producto de esta percepción, **una gran mayoría señala no sentirse representado por los políticos**, en tanto éstos simplemente no empatizan con sus necesidades y preocupaciones.

Lo que la haría necesaria sería el hecho que, en condiciones normales, su trabajo genera la sensación de que se mantiene cierta estabilidad / status quo, que permite no preocuparse de los temas del país, para así poder enfocarse en el plano personal.

***Si alguien más se preocupa de los temas que nos afectan a todos, me puedo encargar de mis propios problemas***

Esta lectura se ratifica al constatar lo disruptivo que resultó el conflicto estudiantil: en tanto afectó la cotidianidad de las personas (rutina diaria de hijos, rutina laboral propia, desplazamiento) y problematizó un ámbito reconocido consensualmente como prioritario, se volvió protagónico y capturó la atención de los entrevistados, restando energía y “espacio mental” para los problemas personales.



## Contexto noticioso y político

1. Evaluación del año 2011
2. Percepción del escenario político
3. Inscripción automática y voto voluntario
4. Sistema binominal



## Imagen y evaluación del Gobierno

Imagen y evaluación del Gobierno

## Ambas medidas –la inscripción automática y el voto voluntario– son, en general, positivamente evaluadas

Su positiva evaluación se sustenta principalmente en razones prácticas, al eliminar elementos que para muchos constituyen importantes barreras para votar:

- Elimina el trámite de inscripción
- Elimina la obligación de, una vez inscrito, votar en cada votación

*‘si mucha gente no vota solamente porque le da lata hacer el trámite de inscribirse’*

*‘o les da lata quedar obligados a votar cada vez que hay votaciones’*



Algunos entrevistados, especialmente C1, las evalúan favorablemente dado que las perciben progresistas:

Apuntan a otorgar libertades a los ciudadanos, pero apelando al mismo tiempo a su propio sentido de responsabilidad, incorporándolos automáticamente al universo de votantes.

*‘está bien, porque en el fondo es como decirle a la gente que reclama, que si quiere reclamar, haga su parte también y vote’*

Además, si bien sólo de manera muy puntual se explicita, es posible pensar que su valoración surge también de la percepción de que en el caso de estas medidas sí se realizó un trabajo eficiente y resolutivo de parte de la clase política (independiente de que algunos perciben que este proyecto venía siendo discutido por largo tiempo):

**Hubo cambios, y del tipo que repercute directa y tangiblemente en los derechos y facultades de las personas, pasando de la discusión en el Congreso a una ley efectiva.**

Especialmente en entrevistados C3 y D, se observa confusión y diferentes opiniones / proyecciones respecto a qué sucederá con la implementación de estas medidas:

## Inscripción automática y voto voluntario



### Algunos

Se cree que en la práctica no conllevarán cambios relevantes respecto a la actualidad:

*‘si al final, al que le interesa votar, se inscribía para hacerlo’*

*‘¿por qué van a votar ahora, si antes no les interesaba?’*



### Algunos

Proyectan que –dada la contingencia (principalmente movimiento estudiantil) y las facilidades que otorgan estas medidas– se sumará una masa importante de votantes, especialmente jóvenes, que habría tomado consciencia de la relevancia de la participación ciudadana:

*‘lo de los estudiantes hizo a los jóvenes ver lo importante que es expresar su opinión votando’*

*‘ahora que les ahorraron el trámite de inscribirse, y que pueden votar cuando quieran, creo que hartos se sumarán’*

Se proyecta que, en tanto los votantes no estarán obligados a sufragar debido a la ausencia de sanciones por no hacerlo, los candidatos deberán realizar mayores esfuerzos para “encantar” y motivar a acudir a los centros de votación:

*‘ahora van a tener que hacer más mérito para que uno se dé el trabajo de ir a votar’*

*‘van a tener que encantar a los votantes, sobre todo pensando que las votaciones siempre son los domingos, que uno lo que más quiere es descansar’*





## Contexto noticioso y político

1. Evaluación del año 2011
2. Percepción del escenario político
3. Inscripción automática y voto voluntario
4. Sistema binominal



## Imagen y evaluación del Gobierno

Imagen y evaluación del Gobierno

Entre quienes muestran un mayor grado de conocimiento –especialmente C1 y C2– existe consciencia de que alude a las regulaciones que rigen las elecciones en el país.

Se observa, además, que la mayoría sabe que estas regulaciones afectan a las elecciones de diputados y senadores, mientras respecto a si inciden o no en las de alcaldes y concejales existen más dudas.



Mientras para algunos resulta más bien irrelevante, otros (especialmente desaprobadores) adhieren a los cuestionamientos planteados a este sistema –los cuales conocen en parte– alusivos a que impediría el surgimiento de nuevos actores y/o sectores en el escenario político.

*‘hasta donde sé, ayuda a que los dos grandes bloques se mantengan en el poder, aún cuando no saquen realmente la mayoría’*

*‘por lo que he escuchado, está pensado para que se mantengan los mismos de siempre’*

Así, se percibe que este sistema facilitaría la mantención en el poder de personajes que se han perpetuado en el tiempo, adquiriendo los “vicios” asociados a la figura actual de los políticos, cayendo en el descrédito y no siendo representativos de los votantes.



## Sólo algunos saben de las actuales discusiones y propuestas del Gobierno para modificar este sistema

Una minoría que maneja en cierto grado esta información (especialmente C1 y C2), valora en general la moción del Gobierno de modificar el sistema binominal, en particular en desaprobadores.

*‘una cosa que le reconozco a este gobierno, es que parece que de verdad está interesado en modificar el sistema binominal’*

*‘habla muy bien de este gobierno -que por ser de derecha tiene el prejuicio de que va a preferir que todo se mantenga como está- que se mueva por algo que es tan necesario como terminar con ese sistema’*





## Contexto noticioso y político

1. Evaluación del año 2011
2. Percepción del escenario político
3. Inscripción automática y voto voluntario
4. Sistema binominal



## Imagen y evaluación del Gobierno

Imagen y evaluación del Gobierno



Esto, dado que se considera que promesas relevantes realizadas durante la campaña presidencial, ligadas a las tres áreas más relevantes para los entrevistados – educación, salud y delincuencia– no han sido cumplidas.

Se recuerda (o se cree recordar) a Sebastián Piñera prometiendo logros importantes, tanto por su magnitud como por su relevancia para las personas.

En un segundo lugar, pero no poco relevante, se recuerda también la promesa de ayudar especialmente a la clase media.

**Educación**

Mejorar la calidad, y garantizar mayor acceso para todos a educación de calidad.

**Salud**

Mejorar la calidad de salud pública.

**Delincuencia**

Mano dura con los delincuentes, y terminar con la ‘puerta giratoria’.

**Clase Media**

Mayores beneficios para la clase media, y alivianarle la carga económica.

Ahora bien, es importante señalar que –tal como en Enero de 2011– se observa que hasta cierto punto el recuerdo de promesas se tiñe de las necesidades de las personas. Es decir, hasta cierto punto se cree recordar lo que hoy se necesita.

Se percibe una serie de elementos que han obstaculizado el trabajo del gabinete, cambiando las prioridades, aplazando los proyectos originales y planteando desafíos para los que no estaba necesariamente preparado.

En este ámbito, destacan:

- El terremoto de Febrero de 2010 y las posteriores tareas de reconstrucción y superación de sus consecuencias
- El rescate de los 33 mineros
- Las movilizaciones estudiantiles
- La oposición a diversos proyectos planteada tanto desde la Concertación como desde sectores de la misma Alianza, entre otros.

*‘no, si de que les ha tocado pesado, les ha tocado.  
Eso es innegable’*

Esto, dado que se proyecta que no ha comunicado adecuadamente sus logros.

En este ámbito, se observa un fenómeno especialmente llamativo:

Una gran parte de los entrevistados –que incluye también a desaprobadores– no descarta, e incluso sospecha, que el gobierno ha realizado más obras de las que ellos mismos recuerdan, en tanto existe la percepción generalizada de un gobierno que no sabe comunicar adecuadamente sus logros / “marketearse”, a partir de su inexperiencia política.

*‘si también pasa porque no se promocionan lo suficiente. En los gobiernos de Lagos, o de Bachelet, cosa que hacían la andaban anunciando’*

Es decir, se espera que el gobierno entregue todos los antecedentes sobre su gestión, para poder evaluar objetivamente y con conocimiento de causa, y de esta forma aprobar o desaprobar con justa razón.



**Esto da cuenta del un espíritu o tono más conciliador que se ha venido instalando en la ciudadanía.**

En este sentido, destaca la sensación de un gabinete bienintencionado, convencido de sus valores y de que éstos apuntan a un mayor bienestar para los chilenos.



... más que actuando en base a un plan previamente definido.

Se observa en parte importante de los entrevistados la percepción de que, al haberse visto enfrentado a diversos eventos que cambiaron las condiciones en las que esperaba gobernar, planteándole un escenario para el cual no estaba preparado, el gobierno está sólo reaccionando ante las diversas eventualidades.

Esta percepción adquiere mayor peso, en tanto se percibe y critica que ha habido reiterados desacuerdos y descoordinaciones entre los distintos personeros de gobierno.

*‘uno dice una cosa, y después  
sale otro diciendo otra’*

*‘como cuando Longueira se adelantó al presidente  
diciendo que sí iba a haber cambio de gabinete’*



Lo anterior, refuerza la sensación de **incertidumbre** respecto a cómo se resolverán los problemas a los que se ve enfrentado hoy (particularmente, el conflicto estudiantil), y la necesidad de advertir a un **gobierno firme y con claridad de qué hacer.**

Dada la percepción de los insuficientes avances, se proyecta que la Alianza tendrá que realizar un fuerte trabajo en el tiempo restante para poder lograr la continuidad en La Moneda.

Esto se incrementa, considerando que una parte no menor de quienes votaron por el Presidente Piñera, son votantes históricamente concertacionistas desilusionados de dicha coalición, pero que –al constatar que un gobierno de la Alianza es “más de lo mismo”– tenderán a volver hacia el sector con el que se sentirían más identificados.

Ahora bien, en gran parte de los entrevistados existe cierta noción (más o menos consciente) de que los gobiernos se “activan” hacia la segunda mitad de su período, lo que alimenta las expectativas de que éste remonte y logre avances importantes.

*‘parece que los gobiernos se guardan las obras para cuando se acercan las próximas elecciones, para que la gente vuelva a votar por ellos’*

*‘si la Bachelet al final estaba súper aprobada, pero al principio la criticaban mucho, y después mejoró’*



### Consensualmente

- 7% de salud en pensionados
- Post natal de 6 meses
- Fin de listas de espera para operaciones hospitalarias AUGE.

### Algunos

- Adecuado manejo de relaciones exteriores con Perú y Bolivia
- Mantención de una macroeconomía estable pese al movido escenario internacional
- Bono bodas de oro
- Creación de entidades fiscalizadoras para evitar nuevos abusos contra consumidores (Sernac financiero)

### Puntualmente

Agregar enfermedades al sistema AUGE

## Reconstrucción

Una gran mayoría percibe que el **avance ha sido insuficiente**, faltando mucho por hacer.

## Delincuencia

Existe consenso en criticar que no ha habido avances en esta materia sino que, por el contrario, este problema estaría **incrementándose**.

## Agenda Social

Durante las sesiones, al consultar respecto a la labor del Gobierno en cuanto a la superación de la pobreza, la mayoría señala **no haber percibido avances relevantes**, lo que se sustenta –entre otras cosas– en la percepción de que la salud pública no ha mostrado avances importantes. Más bien, algunos entrevistados –especialmente desaprobadores C3 y D– perciben y critican que durante este período se habrían eliminado algunos bonos que favorecían a los más pobres (como el bono invierno).

Sólo algunos aprobadores C3 y D perciben y valoran un mayor apoyo a los trabajadores independientes y a las PYMEs.

## Consensualmente



## Algunos



## Puntualmente





Resulta muy cercano para la mayoría, siendo incluso identificatorio (para algunos, especialmente C3 y D, sustentado en su origen de Maipú). Esta cercanía se refuerza por su desempeño en el rescate de los mineros, donde se valora que haya mostrado sus emociones, dando cuenta de un real compromiso.

Puntualmente, algunos entrevistados señalan que en este caso *'le tocó estar en el lugar y momento justo'*, restando algo de mérito a su labor (no alcanzando, eso sí, tonos de crítica).



Consensualmente bien evaluada, ya que se percibe que realiza su trabajo, fiscalizando abusos contra los trabajadores. Dado esto, se valora como alguien decidida a atacar a quienes abusan de los trabajadores, independiente del poder que tengan (ej.: Francisco Javier Errázuriz), empatizando con la gente común.

Al respecto, es posible pensar que –dada su pertenencia a la derecha chilena y ser asociada a la clase alta– se valora especialmente que no esté alineada con los intereses asociados a estos sectores, sino con los de los trabajadores (al punto que parte de los entrevistados más identificados con la izquierda o centro-izquierda, le reconocen también esto).



En un contexto en que se percibe como un ministro “duro”, la mayoría percibe que ha tenido roces con diversos políticos.

Ahora bien, algunos (y no sólo aprobadores) le valoran justamente esta franqueza, de no usar eufemismos y decir las cosas como son (o como él cree que son).



No existe una opinión clara. Los entrevistados más aprobadores lo valoran en tanto lo perciben directo pero simpático (simpatía en función del desempeño del cargo, en tanto suaviza las polémicas). Sin embargo, un vasto grupo no lo identifica lo suficiente, y los más desaprobadores lo sienten lejano por ser muy emblemático de la derecha chilena.



Entre quienes lo recuerdan, es positivamente evaluado, principalmente por su actuar en J. Fernández, donde se percibe que combinó bien lo humano con lo profesional: haber usado todos los recursos para obtener resultados, y además –a pesar de tener intereses personales– cumplir adecuadamente su labor (en tanto se percibió hablando formalmente).

Además, se le reconoce una amplia trayectoria política, marcada por un valorado carácter pausado y más conciliador que confrontacional.



En general, se percibe como una persona de buenas intenciones y con manejo político, pero que no ha logrado solucionar los conflictos estudiantiles.



Positivamente evaluado por una amplia mayoría, en tanto se percibe que ha realizado una fuerte labor fiscalizando a entidades o rubros que se percibe que abusan de la ciudadanía (bancos, retail). En efecto, algunos incluso valoran que actúa prontamente y con convicción en su afán por fiscalizar.



En general resulta indiferente. Esta indiferencia surge principalmente desde el desconocimiento de obras concretas. Algunos aprobadores, lo valoran en tanto lo perciben capacitado (trayectoria en el tema) y además porque algunos saben con certeza del fin de las listas de espera y de la incorporación de nuevas enfermedades al AUGE.

En tanto, los desaprobadores critican justamente que provenga del sector privado.

**Por último, es interesante observar que la favorable imagen de fiscalización firme a favor de los trabajadores y la clase media que transmiten Evelyn Matthei y Pablo Longueira, se estaría traspasando, para algunos, al gobierno en general.**





## Conclusiones y recomendaciones



1

El 2011 fue un año complejo y difícil, debido principalmente a la percepción de una serie de eventos imprevistos desafortunados y de fuertes movimientos sociales y políticos, que dejaron una sensación final de desgaste y de una incertidumbre que se prolonga.



El conflicto estudiantil aparece como el factor que más sustento da a la sensación de desgaste e incertidumbre, dado lo disruptivo que resultó para la cotidianeidad de las personas, restando energía y “espacio mental” para los problemas personales.

A este escenario, se suma el hecho de haber sido un año de destapes de situaciones de abuso / poco éticas, que han llevado a una cierta pérdida de confianza en las autoridades y las instituciones.

2

En este contexto, los políticos aparecen con una desfavorable imagen, velando por sus propios intereses y no por los de la ciudadanía ni por sus necesidades, que es lo que se espera de ellos.

Esta imagen, le ha significado a la clase política una pérdida de confianza y respeto, además de configurar un panorama poco alentador, en la medida que se percibe a los políticos como los llamados a solucionar los problemas de la ciudadanía (y se percibe que hoy el país afronta no pocos problemas, y relevantes).

En este desfavorable escenario, la inscripción automática, el voto voluntario y el cambio del sistema binominal no constituyen un avance relevante hacia mejorar la desfavorable visión de la política actual.

3

Hoy se reconocen algunas acciones u obras del Gobierno. Sin embargo, se percibe que no ha habido avances relevantes en las áreas clave –salud, educación, delincuencia– a las que se ha acotado la sensación de incumplimiento de promesas.

Sin embargo, existe la noción o expectativa de que los gobiernos se “activan” y muestran más resultados tangibles hacia la segunda mitad de su período, por lo que se advierten expectativas renovadas y, a la vez, más realistas:

Hoy ya no se espera que el Gobierno logre avances significativamente mayores a los de gobiernos anteriores, pero sí se espera que entregue resultados palpables.

# cadem

RESEARCH

[www.cadem.cl](http://www.cadem.cl)

Francisco Noguera 88, Providencia, Santiago, Chile. Teléfono (56 2) 438 6500