

# TRACKING CUALITATIVO MENSUAL DE OPINIÓN PÚBLICA

Focus Groups  
Muestra Panel

Personas de clase media, con algo de interés en política  
y con tendencias de centro y centro-izquierda.  
Se incluyen tanto aprobadores como desaprobadores del Gobierno.

## INFORME NOVIEMBRE 2017

### Clima Opinión Pública Post Primera Vuelta *(Primera Medición)*

Feedback Comunicaciones

## Principales Resultados.

1. Los principales hitos de la elección fueron el éxito del Frente Amplio (FA) y la debacle de la Democracia Cristiana (DC): fenómenos que se perciben como expresivos de una renovación en la clase política, pero también manifestación de una voluntad de cambio de ciertos aspectos del modelo. En este sentido, los resultados de Piñera y Guillier pasan a segundo plano.

2. El éxito de Beatriz Sánchez y del FA se atribuye a múltiples causas sustantivas y también de forma, todas ellas conducentes a reactivar una alternativa de cambio social confiable que permita neutralizar el chantaje de la inversión y la amenaza del desempleo. La primera causa que explica el éxito de Sánchez es la existencia de reivindicaciones sustantivas, como es el fin de las AFPs. Además, el FA responde a la necesidad de un recambio de rostros y estilos en la política, distanciado de malas prácticas, ineffectividad y vinculación con los poderes empresariales. Lo anterior vendría refrendado por la evidencia de la acción de líderes como Sharp, Jackson y Boric. En el terreno de las formas, la segunda causa que explica el éxito de Sánchez sería su estilo asertivo, creíble, comprometido y convencido. Ella misma aparece como un personaje cercano.

3. El fracaso de la DC es la contrapartida del mismo fenómeno que el alza del FA: una combinación de jubilación de viejos políticos, asociados a prácticas cuestionables y a un conservadurismo en el plano moral. Pero también la DC pagó el costo de presentarse como un partido retardatario, que obstaculizó los cambios que buscó hacer este gobierno. Finalmente, aparece como un partido dividido con una facción que se percibe abiertamente derechista.

4. Respecto de Piñera, existe cierta indignación por lo que se considera un intento de manipular a la opinión pública a través de las encuestas. Ahora bien, al mismo tiempo, se reflexiona que el clima triunfal le jugó en contra: movilizó a un electorado de izquierda a votar y que desmovilizó a un posible electorado adherente.

5. Guillier no surge espontáneamente como tema de conversación: no aparece como protagonista de su propia campaña; ni siquiera se conversa sobre su votación (si acaso fue baja o alta). De hecho, no se lo percibe haciendo campaña; se lo percibe impulsado por

la inercia de las fuerzas electorales que representa, más cierta representación ambigua de continuador de la obra del gobierno. Se muestra poco asertivo, ambiguo y demasiado cauteloso. Todavía es periodista y no se ha transformado verdaderamente en político.

6. Sobre los demás candidatos no se habla mucho, pero Kast claramente sorprende. Algunos se declaran asustados por la emergencia de tendencias extremistas, otros lo consideran un fenómeno normal de la política contemporánea. En todo caso, se destaca su excelente desempeño de campaña, tanto en los debates como en la construcción de su imagen.

7. En cuando a la segunda vuelta, existe la demanda de que Guillier integre uno o dos elementos programáticos clave levantados por programa del FA, en especial el fin de las AFP. La idea de continuidad del actual gobierno parece no ser suficiente. Para hacer esto verosímil debiera apropiarse también del estilo comprometido y asertivo de Sánchez. Junto con esta apropiación programática y estilísticas del FA, existe también la expectativa de que Guillier aborde decisivamente el problema del crecimiento económico, algo que aporte a desactivar la sólida asociación que existe entre derrota de Piñera y ausencia de inversión.

8. Para la segunda vuelta, Piñera aparece montando una doble estrategia. Por un lado, es visto como un candidato que apunta a la derecha ideológica y al centro temeroso. Es decir, buscaría radicalizar la amenaza de la desinversión, llevando adelante la homologación con Venezuela. Esta estrategia, en todo caso, parece poco creíble para los participantes de los focus groups. Por otro lado, es visto también como un candidato que asegura no tocar los avances en materia de derechos y beneficios ganados en este gobierno. Esta estrategia tampoco despierta mucha credibilidad.

9. En cuanto a Sánchez, domina la opinión de que no apoyar a Guillier en segunda vuelta sería desaprovechar una oportunidad de expandir su atractivo entre un electorado potencial. Ahora bien, más allá de lo que Sánchez haga o deje de hacer, el apoyo a Guillier para los participantes en estos focus groups pasa por la incorporación de elementos sustantivos del programa del FA y por la verificación de una mayor sintonía de estilos entre Guillier y Sánchez.

# 1. Percepción de las elecciones.

## 1.1. Lo viejo empieza a morir y lo nuevo empieza a nacer.

La percepción dominante sobre el resultado de las elecciones es que un recambio en la composición de la clase política: viejos políticos fueron derrotados y que emerge una generación joven. Este resultado sería un triunfo de la ciudadanía, largamente esperado.

*De cierta forma la gente entendió que no se puede vivir con lo mismo, o sea necesitamos un cambio como país, por eso yo creo que se está castigando lo pasado, se están dando prioridad a nuevas autoridades.*  
(Hombres)

*M1: Creo que la gente está en busca de un cambio. Creo que ya ha sido mucho el tema, desde que llegamos a esto que es democracia, y hay gente que... por ahí leí que hay unos que llevan treinta años metidos en lo mismo.*

*M2: Hubo mayor transparencia también, porque había gente que no estaba militando, había como nuevos, rostros nuevos y que no estaban en tal partido, sino que la cara de ellos es de gente nueva, que tienen nuevas ideas, entonces, eso es llamativo para el pueblo.*  
(Mujeres)

De ahí que, según varios, hubo una participación electoral masiva, especialmente de jóvenes, lo que en parte explica los resultados. La movilización de los jóvenes es una percepción transversal y se destacan las campañas públicas en ese sentido.

*Lo que más me llamó la atención y lo encuentro súper importante, muchos chiquillos jóvenes, dieciocho, veinte años, mucho lolito. Para mí, eso es súper importante, porque le están dando mucha importancia a lo que significa votar. No sé si van obligados o no, pero estaban allá y se veían muchos, mucho chiquillo lolito, y eso lo encontré súper importante.*  
(Mujeres)

*Me sorprende gratamente y siento que es la votación juvenil lo que está subiendo ahí y eso me gusta, me gusta, porque siento que los chicos de mi edad y*

*menores se están empezando a informar y se están re encantando con la política y eso puede tener un resultado inesperado y me gustan las cosas inesperadas.*  
(Jóvenes)

*La juventud tuvo mucha más participación en la votación actual, porque saben que su voto también importa. Cuando se eligió Bachelet, prácticamente la erigieron las señoras dueñas de casa. Ahora lo que hizo el desequilibrio fueron los jóvenes, había muchísimos jóvenes.*  
(Hombres)

El concepto de “vieja política” conjuga una forma de política que integra ciertas dosis de autoritarismo, con prácticas de corrupción, defensa corporativa, ambigüedad frente al poder económico y falta de efectividad en la solución de problemas concretos de la sociedad. Otra forma de entender el concepto de “vieja política” tiene que ver con los rostros y las energías en juego: una generación de políticos cansados tenía que jubilarse y debía aparecer gente nueva, con ideas nuevas, más acordes a los tiempos y, sobre todo, con más energía para trabajar por las personas.

### **¿Qué quieres decir con una nueva forma de hacer política?**

*Que tú le puedas creer que lo que te está diciendo no hay que verle un segundo discurso, que no hay que traer de leer segundas intenciones de por medio, sino que tú puedas creerlo lo que te está diciendo, que lo que te está ofreciendo de verdad lo va a intentar por lo menos, que ya no se trata de que exigir resultados, porque estamos acostumbrados a que las cosas no resulten, pero que por lo menos, te lo puedas creer que lo te está ofreciendo, por lo menos, lo va a intentar.*  
(Jóvenes)

El ícono de la “vieja política” derrotada es la DC, particularmente Andrés Zaldívar. También se nombra a Ignacio Walker, Camilo Escalona y Osvaldo Andrade.

*Zaldívar es el ejemplo. Zaldívar es la cara visible del fracaso, ya nadie quiere eso, ¿Dónde están los nuevos liderazgos de la DC?, ¿cómo no va a salir alguien? No te digo que con ideas nuevas, por último con energías nuevas, con un discurso nuevo, o por último con una imagen...*  
(Hombres)

*Un gallo que tiene como 70 años que ya claramente no piensa como uno, como Zaldívar, yo a Zaldívar ya no lo veo para votar por él, como 90 años. Uno sabe qué, independiente de los colores políticos, nunca van a tener los mismos valores y es mucho conservador que uno. (Jóvenes)*

Correlativamente, Beatriz Sánchez y el FA se instalan como el emblema de lo nuevo que emerge, de las nuevas ideas, de la nueva energía, de la nueva forma de hacer política.

*Durante muchos años Chile estuvo como aletargado respecto a lo mismo, con un poco de temor, en que “ustedes harán lo que nosotros decimos y ustedes tienen que acatar”, ha sido una política autoritaria respecto al pueblo, creo que el Frente Amplio dio una especie de golpe a la catedra con respecto a eso, ofreciendo nuevas alternativas, algunas alternativas que ya para algunos quizás sean retrogradadas, pero eventualmente podrían dar algún resultado. (Hombres)*

*El arrastre que tiene el Frente Amplio me sorprende gratamente, da la impresión, ojalá sea así y ojalá no sea una decepción más que están cambiando la forma de hacer política, que rico, ojalá. (Jóvenes)*

*El Frente Amplio está formado por gente joven, que viene de no haber estado nunca militando en un partido político o que nunca fue ni de la DC, ni de Renovación Nacional, ni de la UDI, no, de nada. Es gente joven que no se sentía representada y que ahora se juntaron. (Mujeres)*

**Por el lado de la Derecha, y en menor medida, también se menciona a Felipe Kast y a Evópoli en clave de renovación.** Y, en un sentido distinto, se destaca como una tendencia emergente la alta votación que habría obtenido José Antonio Kast, aunque la explicación apunta más a una tendencia extremista que no había tenido oferta de representación hasta ahora.

De este modo, ni Guillier ni Piñera, a pesar de ser las principales mayorías que se disputan la segunda vuelta, están en el primer plano del cuadro dibujado en las conversaciones grupales. Es como si lo sustancial de estas elecciones ya se hubiera manifestado con las

señales enviadas en primera vuelta: Piñera no genera el consenso ganador que se suponía, la DC ya no representa a casi nadie y se viene una nueva fuerza política hegemónica, el Frente Amplio.

## **1.2. Goic y la DC: catástrofe multicausal.**

En este cuadro, el principal fenómeno electoral que expresa la derrota de lo viejo son los resultados electorales de la DC, especialmente en las Presidenciales, que fueron considerados muy malos, casi catastróficos.

Las razones que se atribuyen a esta situación también varían en su profundidad. Algunos, simplemente lo remiten a una lógica política: separarse del resto de la coalición y seguir el camino propio habría sido la causa del fracaso. Haciéndose cargo de la historia reciente de conflictos internos, se observa también que una división del partido entre una facción de izquierda y una facción de derecha le hizo daño a su opción.

*La misma DC no apoyaba mucho a Carolina Goic, no era como un líder dentro de su partido, entonces, si dentro del partido donde ellos comienzan no está partiendo bien, no genera tanto revuelo dentro de su partido es difícil que hacia afuera genere más revuelo. La DC siempre ha estado como media fraccionada internamente, es una cosa súper extraña. (Jóvenes)*

*Todo el mundo se dio cuenta que Goic ni siquiera era una candidata que generaba consenso dentro de su partido, o sea, tenía la mitad de su partido que la odia, la mitad que la ama. (Hombres)*

Otros, despliegan perspectivas más sociológicas y se preguntan a quién representa la DC en el país actual. Parece que es un partido que tenía sentido y representatividad en otro contexto histórico, un contexto que ya estaría desapareciendo. No es fácil que los entrevistados articulen esa diferencia de contextos, más allá de la referencia a la actitud en temas valóricos y al vínculo con la religión. **La DC aparece como ofreciendo una alternativa conservadora a segmentos y sensibilidades que ya no les interesaría resguardar una moral tradicional.** La imagen de la DC es la de un partido

de viejos, que vive de viejas glorias, que está pegado al pasado y que se resiste al futuro.

*Uno se hace como imágenes mentales de cosas, y a mí me dicen DC y yo me imagino como a puras personas como de setenta años para arriba, como de corbata, como debatiendo, que, además, por la edad que tienen, tienen ideas más tradicionales, más arcaicas.*  
(Mujeres)

*¿A quién está representando la Democracia Cristiana? Chile cambió, la sociedad mundial cambió, por lo tanto la DC ¿debe cambiar? ¿O debe ir a sus bases iniciales? Yo creo que si no se adapta está condenada a la muerte.*  
(Hombres)

Sin embargo, el significativo “conservador” anuda también una dimensión propiamente política. Se articula abiertamente en las conversaciones el rol obstaculizador que se arrogó la DC durante el actual gobierno, en especial en relación a las reformas, mostrándose como el partido que impedía llegar a acuerdos o que retrasaba lo más posible los procesos de cambio dentro del bloque gobernante. En este sentido, se plantea que la DC fue castigada por lo votantes en estas elecciones por dicho comportamiento.

*El primer problema por el que no lograron lo que ellos esperaban, va en un castigo que terminó viendo toda la población chilena, en el tema de que los mayores problemas con los que se encontró el gobierno de Bachelet fueron siempre con la Democracia Cristiana, que fue la piedra de tope que tuvo internamente, más allá de los problemas que le ponía la derecha.*  
(Hombres)

*J1: Matrimonio igualitario, de cosas de ese tipo, del aborto y mucha gente de la Nueva Mayoría estaba a favor de eso, pero “Oye, tenemos esto ¿Ya, están todos de acuerdo? Sí, vamos...puta la DC. No, ya no. Entonces, tenemos que ir de nuevo a votar. Ir de nuevo a convencerlos” Al final, eso estanca. Entonces, claro, si sacai un poco esa facción...*

*Los malos resultados de la DC... ¿Creen que es por eso?*

*J2: Sí.*

*J3: Sí.*

*J4: Sí.*

*J5: Puede ser, tendría sentido, se van quedando solos.*  
(Jóvenes)

Finalmente, cabe observar que Goic como candidata es bien evaluada. Destacada por participantes de distintas posiciones políticas, incluso muy a la izquierda. Al parecer, el problema de Goic no fue su campaña ni su propio desempeño, sino la DC.

*Si fuera por las personas, yo votaría por Carolina Goic. Encuentro que el nivel de credibilidad que tenía como personaje, era bastante más alto que la mayoría, y como político, y como mujer, un personaje perfecto; pero el peso de la mochila era demasiado grande.*  
(Hombres)

### 1.3. Piñera: la trampa de las encuestas.

El resultado de Piñera también fue sorprendente: si bien no se cierra el consenso sobre una derrota (se refiere el dato del triunfo en todas las regiones) su desempeño es considerado decepcionante. Las razones que entregan los participantes al tratar de explicar el resultado de Piñera no se articulan en torno a la discusión vieja política versus nueva política.

Piñera había generado un clima triunfalista en virtud de encuestas que están siendo actualmente bastante cuestionadas. Según los participantes, el CEP y las empresas encuestadores tenían intenciones claras de mostrar a Piñera ganando la carrera. Especialmente la marca CADEM se posicionó en la mente de la opinión pública como una encuesta que infló los datos de adhesión.

*Leí que CADEM es una empresa que hace estudios de mercado y creo que el dueño o alguien que tiene injerencia en la empresa es pariente de Piñera. Eso es lo que leí en el diario. Entonces, decían que evidentemente si esa empresa, que es de prestigio, dice que Piñera va a salir ganador con equis porcentaje. Bueno, teniendo un pariente en la empresa*  
(Mujeres)

En el grupo de jóvenes la perspectiva es un poco distinta. Si bien está presente la idea de la manipulación, ésta convive con una idea más simple: las encuestas son vistas como voces provenientes de un mundo distante, desconectado de la realidad.

*J1: Lo otro fue el tema de la Encuesta CADEM, que está como en la palestra ahora. Es súper claro que está manipulado, eso.*

*J2: Igual, las encuestas ya son 0 índice para demostrar, efectivamente, lo que piensa la gente o la votación o el candidato.  
(Jóvenes)*

El clima triunfalista también hizo que una parte del electorado de derecha se desmovilizara. Se confiaron en virtud de las cifras doradas de las encuestas y se quedaron en la casa. Por otro lado, el clima triunfal habría vuelto el carácter del personaje más odioso todavía para una parte población, habría movilizó a una parte del electorado a votar en contra de él. Entre esta parte movilizada por rechazo se encontraría un electorado joven que fue a votar por el FA.

*J1: El comando de Piñera hizo como entrar en un exceso de confianza.*

*J2: Es que eso es algo de marketing.  
(Jóvenes)*

*Frente Amplio demostró que es como la luz de esperanza, que la imagen que demostró Piñera a través de las encuestas, a través de decir que el país, es falsa. Piñera decía hace un par de años atrás que si no se aprobaba Hidroaysén, Chile iba a estar a oscuras, hoy en día, por ejemplo Hidroaysén no está aprobado y Chile tiene un treinta y tantos por ciento más de superávit en cuando a electricidad.  
(Hombres)*

Para los jóvenes más liberales y progresistas el personaje Piñera despierta particular desagrado: se ha instalado, especialmente mediante los memes, la imagen de un winner deshonesto ('chanta'), falso y carente de empatía. Imagen de la ambición total (multimillonario que quiere ser dos veces presidente). Un egoísta que alcanza el éxito mediante trampas. Es el presidente que estaba en el poder el 2011, que cree en la educación como un bien de consumo y, en general, se opone a la lógica de los derechos sociales. Es, finalmente, un tipo impune: se sale siempre con la suya. De esta forma, la figura de Piñera atenta contra valores nucleares con los que se identifican los jóvenes que se sintieron interpelados por las marchas.

*J1: Tú veí todo lo ridículo que es el tipo y terminai asociándolo con el tipo de cara de chanta, esa sonrisa macabra.*

*J2: Nosotros no somos la generación que pone la otra mejilla.*

*J2: Siento que vendió mucho, a ver, la mitad del país.*

*J3: La Ley de Pesca.*

*J4: El proyecto de la Ley Monsanto.*

*J3: Dejó en claro que quiere privatizar la educación: gratuita, ni parcial ni universal, olvídale.*

*J2: Eso es uno de los pilares de la juventud hoy día.  
(Jóvenes)*

Más allá de los jóvenes, los principales argumentos que levantan los participantes más proclives a la figura de Piñera para explicar su voto y el voto del 36 por ciento que votó por él es la economía. Algunos articulan este punto de vista en términos de una expectativa de reactivación económica: más oportunidades (hombres adultos) o bien aseguramiento de estabilidad (mujeres adultas). Otros más bien aluden al efecto del chantaje de los empresarios e inversionistas: la razón es más bien el miedo a perder trabajos más que la esperanza de una mejor situación. Piñera sabe de economía, su gobierno anterior tuvo crecimiento alto y él tiene mucho dinero. Por otro lado, siguiendo con el argumento de la colusión, los empresarios (amigos de Piñera) tendrían el poder de frenar la inversión si él no sale electo, lo que se habría mostrado ya en este gobierno.

*M1: Pero si tú me preguntas, mi voto no será para Guillier. Lo estoy evaluando. Pero de que tengo susto, tengo susto, como no lo tuve nunca antes. Tengo más de cuarenta años y nunca tuve susto antes. Ahora sí tengo susto. Veo inestabilidad. Veo muchas ideas, mucho, pero las ideas hay que saber concretarlas, cómo yo gobierno.*

*M2: A mí me tiritita la mano al saber que uno tiene que poner la rayita en Piñera o en Guillier. Sí, queremos muchos cambios, queremos ver muchas cosas lindas en Chile, pero también está esta otra postura, que los inversionistas se pueden llevar la platita y nos quedamos de brazos cruzados. Si no tengo trabajo, ¿qué hago? Esa postura la escucho hace harito tiempo, no es como de ahora porque está Guillier. Desde el minuto en que quieren sacar a Piñera que viene esta idea como del fantasma.*

*(Mujeres)*

*Porque por lo menos ese hueón sabí lo que es cachai, el compadre si bien es cierto cachai, es lo que se especula y siempre se ha dicho puta es un hueón que tiene plata y se va a abrir la banca, va a haber más trabajo y bla, bla. (Hombres)*

#### 1.4. Sánchez y el FA: podría haber sido segunda.

La figura de Beatriz Sánchez despierta entusiasmo y valoración transversal. Esta valoración combina elementos sustantivos con elementos formales. En lo sustantivo, Sánchez aparece como la alternativa creíble de cambio. Esto supone una doble oposición tanto a la oferta de continuidad y profundización del modelo que ofrece la derecha, como a la ambigüedad de la oferta de cambio que propone la opción de Guillier.

**Luego del domingo, es políticamente incorrecto oponerse al FA y a Sánchez pues ofrecen la reconciliación de la actividad política con la sensibilidad actual de las personas que los ciudadanos demandan, sin importar sus opciones políticas.**

*Me llamó la atención, que yo no lo conocía, no había escuchado hablar de estos grupos que están exigiendo una forma distinta de poder hacer democracia, de poder hacer elecciones presidenciales, que no sea el formato tradicional de cuatro años. Ese grupo yo no lo conocía, no lo había escuchado, entonces, me llamó la atención. Y dentro del legítimo derecho de poder formar un grupo o una colisión política, también pueden surgir ellos tal vez como otra alternativa. (Mujeres)*

*Quiero que la cuestión siga así parejita como está ahora para empezar a trabajar en las próximas elecciones votar cachai, hacer ganadora a Beatriz Sánchez y hacer un recambio real, de mentalidad de todo, porque ya no funcionó esto. (Hombres)*

Por ello, la percepción de consenso tiene que ver también con aspectos de forma y estilo, encarnados en Beatriz Sánchez: energía, compromiso, convicción, cercanía y credibilidad. Se reconoce que contribuyen a estos atributos su experiencia como periodista. No obstante, es esencial tener en cuenta que se trata de atributos formales cuya potencia de seducción reside en

instalar la posibilidad de una sociedad distinta como opción real y efectiva.

*Tiene fuerza. La veo con fuerza, la veo aguerrida, valiente. Por ser mujer, creo que sabe más menos por dónde tiene que ir. Sabe lo que necesitamos, lo que necesita una familia, lo que necesita una familia de clase media. Me gusta lo que trae atrás, lo que es Frente Amplio, la juventud. Siento que con ella sí se vienen cambios, que con la gente que trabaja con ella sí se vienen cambios. La veo transparente. El día que la entrevistaron después de las elecciones lloró públicamente. (Mujeres)*

**¿Qué es lo que enganchó para levantarse para ir a votar por la Beatriz Sánchez? ¿Qué proponía el FA?**

*J1: La esperanza que haya una nueva forma de hacer política. La forma frontal que ella tiene de decir las cosas, con las claras, sin esconder nada.*

*J2: La supuesta transparencia que habría si ella saliera.*

*J3: El Frente Amplio tiene respaldo, porque por ejemplo, Sharp en Valparaíso lo ha hecho súper bien.*

*J4: Aparte de los Diputados Jackson y Boric son geniales.*

*J5: Son jóvenes, eso igual influye.*

*J4: Son mentes nuevas.*

*J1: Una política un poco más renovada.*

*J6: Con ideas nuevas.*

*(Jóvenes)*

**Tanta es la efectividad del estilo del FA, que logran posicionar la idea de cambio sin ser considerados un grupo radicalizado o irresponsable. Esto se logra debido al hecho de que son vistos como un grupo en formación, una alternativa que dibuja una esperanza de cambio no en el presente, sino que en el mediano plazo.** Según los participantes, todavía deben seducir a una mayor porción de la población, construir una nueva hegemonía. Incluso para los participantes más cercanos a la sensibilidad de derecha, el FA no es un chavismo, no es comunismo, no es totalitario. Domina más la idea de una actitud juvenil.

*Beatriz Sánchez... ¿nos quiere llevar al comunismo?*

*M1: No, pero las ideas son de izquierda, no son de derecha.*

*M2: Son de esa tendencia.*

*M1: No, no.*

*(Mujeres)*

*No se viene Venezuela y la política del terror y no. Nadie está diciendo que haya un cambio completo del paradigma que se bote el modelo capitalista y que se implemente un modelo comunista. Pero que se implemente con políticas más limpias y más puras. O sea, existe el capitalismo, lo podemos hacer funcionar en este país, sí, pero sin colusión, peleen por los precios, bajen los precios para la gente no los suban por intermedio de la colusión y las coimas.*  
(Hombres)

**Los temas programáticos surgen al abordar la cuestión específica de las concesiones que debe hacer Guillier y la Nueva Mayoría por los votos de Sánchez. Ahí aparece de manera espontánea la cuestión de las AFPs. El rechazo a las AFPs levantado por Sánchez es un grito de guerra que caló en las personas, de todos los segmentos.** También se menciona espontáneamente el alza de impuestos a los más ricos.

La capacidad de comunicación del FA logró que una parte importante del electorado conversara menos sobre estancamiento económico y desempleo, que parecía dominar la elección, para enfocarse en una agenda de cambio.

*El Frente Amplio, como dentro de sus banderas estaba el tema de NO+AFP, el tema contra las ISAPRES, se esperaba que convocara a ese millón de personas que en su momento salieron a marchar en contra de las AFP; dentro de las elecciones se vio reflejado eso.*  
(Hombres)

*M1: Las ideas del Frente Amplio y de Guillier no son iguales, evidentemente, pero algunas son un poco contrapuestas. El Frente Amplio no quiere AFP y él la quiere mejorar, la quiere mantener. Entonces, apoyarlo es ir un poco en contra de las bases de sus fundamentos como partido político o como conglomerado. Es como renunciar un poco a sus ideas por el momento para apoyar con el fin de que no salga Piñera.*

*M2: Que cobren impuestos a los más ricos, que tienen sobre cierta cantidad de plata, que les cobren impuestos, esa era una de las cosas que planteaba ella.*

*M3: En eso van a estar de acuerdo los dos. Ahí hay un punto de acuerdo.*  
(Mujeres)

La llegada de un gran número de parlamentarios del FA al Congreso es parte del fenómeno de renovación y esperanza. Se percibe una mayor dispersión del poder en el Parlamento como efecto de este resultado. No será fácil para ninguno de los posibles Presidentes ordenar y hacer avanzar sus proyectos. Los participantes hacen notar que nadie cuenta con una clara mayoría.

*Imagínate salió Andrade, salió Escalona, salió Zaldívar, elefantes que están apenados y que ya no quieren que cambie nada y que todo siga igual y entró gente joven compadre que no tienen nada y quieren destruirlo todo. Yo creo que va a haber una oposición y fuerte o sea. En el Parlamento, como en el Parlamento ruso que se agarran a combos, yo creo que va a estar entretenido el Parlamento.*  
(Hombres)

*Yo lo que leí del Congreso es que ahora es un Congreso descentralizado. Porque ahora hay tres fuerzas: la derecha sacó setenta y tres, el otro cuarenta y tres, y nadie pensó que el Frente Amplio iba a sacar veinte. Entonces, estar descentralizado significa que no hay un solo conglomerado que lleve la corriente de lo que se va a tratar en los próximos cuatro años de las leyes.*  
(Mujeres)

Finalmente, existe la percepción de que el resultado de Sánchez podría haber mejor si no hubiera sido por la sistemática subvaluación de su candidatura en las encuestas.

*Yo me sentí engañado y sentí que se perdió. Que nos robaron una oportunidad histórica de producir un cambio ya. Pienso que, por intermedio de las encuestas, manipularon y aplazaron cuatro años más el cambio.*  
(Hombres)

*La diferencia entre Guillier y la Sra. Beatriz Sánchez es de un 22% a un 20%, es poca. Entonces, nadie pensó tampoco que iban a llegar tampoco veinte parlamentarios a las cámaras que fueran del Frente Amplio. Entonces, las encuestas decían que estaban un poco manipuladas.*  
(Mujeres)

En menor medida, como factor que atentó contra la votación de Sánchez, se menciona el conflicto interno



sobre la candidatura de Alberto Mayol, que mostró que el FA no estaba tan lejos de las viejas formas de hacer política.

### 1.5. Kast: ¿una pequeña sorpresa?

Kast aparece como una figura compleja. Algunos entrevistados hombres se reconocen abiertamente seducidos por su desempeño, especialmente en los debates, donde mostró honestidad, consistencia y claridad en sus adscripciones ideológicas. Además, para las mujeres, habría sido exitoso en construir una imagen que articula un conjunto de atributos positivos más o menos inofensivos: innovador, buena onda, preocupado de la delincuencia y defensor de la familia.

*M1: Yo siempre he sido partidaria de la Beatriz Sánchez, soy por ese lado. Pero sí igual uno les echa la miradita a todos los otros candidatos. Y la verdad es que el Kast me tincaba por el tema de que se ve como muy de familia, sus hijos, su señora.*

*M2: Tiene buenos valores, eso le da credibilidad. (Mujeres)*

Las críticas se dirigen entonces a aspectos más sustantivos, poniendo foco sobre cuestiones puntuales. Algunos entrevistados se declaran asustados por el avance de posiciones de extrema derecha. Otros entrevistados se sintieron alarmados por el llamado a armarse, que llevaría a Chile a una realidad semejante a la que existe en USA en esta materia y que es evaluada negativamente.

*J1: La alta votación que tuvo Kast...como me suena a esa música de 'Psicosis' de fondo. Son posturas muy extremas como para pensar que tenga tanto arrastre.*

*J2: Gente los evangélicos y la gente muy católica, Kast tiene una tendencia moral y religiosa muy marcada. Gente que echan de menos la moral antigua.*

*J3: Estuvo hablando de la legalización del porte de armas, que son cosas que son drásticas. Nos acercan más como, nos acercan más como, a lo que vive Estados Unidos que a otra cosa. Vámonos a la tercera guerra mundial. No tiene sentido.*

*J4: Ellos lo ven como que eventualmente va a suceder, así que estemos preparados. 'Defendamos los valores a balazos'.*

*(Jóvenes)*

### 1.6. ME-O: la tercera no es la vencida.

La votación de ME-O no sorprende. No se considera una hazaña que haya logrado ganar más de cinco puntos a pesar del escándalo de los aportes de SQM que lo había relegado a una adhesión casi nula. Sólo cabe registrar que, siendo la tercera vez que se presenta, su votación es reconocida como decreciente y, por lo tanto, corresponde ya que desista. Se menciona a su mujer como una potencial figura que podría tener más éxito en el futuro.

### 1.7. Guillier y la Nueva Mayoría: ausentes de la conversación.

La figura de Guillier y su coalición despiertan poco entusiasmo e interés. No emerge como un protagonista efectivo del proceso electoral. A diferencia de todos los otros candidatos (incluso Artés o Navarro), que son conductores de sus propias historias, la candidatura de Guillier es vista como la consecuencia de fuerzas y tendencias que no lo tienen como agente o conductor. En específico, la adhesión a Guillier resulta en parte de la adhesión a la Presidenta y en parte de la tradición fuerza electoral de los partidos que lo apoyan.

*Guillier lo logró porque era supuestamente el representante de los partidos políticos que llevaba detrás, porque no generó una campaña como así podríamos decirlo, hizo Piñera o Sánchez... fue con el vuelito que le generaba la Nueva Mayoría. (Hombres)*

*J1: La gente que es de centro izquierda, un poco más adulta, vota en contra de Piñera, más una tendencia que al cambio, por eso Beatriz Sánchez no salió, porque hay mucha gente que se mantiene como en los mismos pensamientos, no se atreve a cosas nuevas, pero o sea que es de izquierda y vota por Guillier, esa gente yo creo que es la que se mantiene.*

*J2: Nunca encantó pero sacó un 20 y tanto por ciento; pero eso es porque es de la Nueva Mayoría, no que es Guillier, como político.*

*(Jóvenes)*

No se percibe siquiera que Guillier haya hecho campaña. La comunicación de Guillier carece de asertividad y convicción, como Sánchez, ni transmite

**voluntad de triunfo, como Piñera.** Su excesiva cautela recuerda permanentemente su condición de periodista, pero sin la capacidad de escucha y ecumenismo que lo caracterizaron en ese desempeño.

*J1: Estoy muy conforme con lo que ha hecho la Nueva Mayoría, pero no estoy conforme como Guillier ha llevado su candidatura. Lo encuentro súper pobre, no ha motivado.*

*J2: Es que está cometiendo el mismo error de Piñera. Se está dando por ganador y todavía no corre.*

*J3: Perdón la expresión, no se ha dado la paja de re-encantar a la gente.*

*J4: Me llamó la atención la poca campaña que ha tenido Guillier, o sea, si tú lo comparas con campañas anteriores...  
(Jóvenes)*

*H1: Guillier hoy en día sigue siendo periodista. No es candidato a la presencia.*

*H2: Como que está pensando, ha tenido poder de reacción.*

*H3: Es manejado compadre. Un títere. Eso es lo que me da susto; no lo veo autentico. No es el mismo, no es la misma persona que tú veías en Tolerancia Cero.  
(Hombres)*

**La percepción dominante es que Guillier está inmobilizado. Ni siquiera un “rostro”, ni siquiera un “títere”: un maniquí.**

*Es que más que marioneta, yo lo veo como súper maniquí; al menos la marioneta se mueve.  
(Jóvenes)*

*H1: Se ve como un niño bueno que entre los tiburones se ve como asustado. Siente temor todavía.*

*H2: Tiene miedo.*

*H3: Yo creo que Guillier es demasiado cauteloso.*

*H4: Demasiado.*

*H5: Demasiado.*

*H6: Mucho análisis poco riesgo, no se atreve a saltar.  
(Hombres)*

Por ello, aunque Guillier pueda capitalizar la creciente aprobación de la Presidenta y aparecer, en cierta medida, como legatario del actual gobierno, tampoco este legado parece tener un estatus tal que permita dotar de sentido a su campaña. **El legado no aparece ni**

**tan amenazado ni tampoco supone una envergadura tan grande como para que se constituye en el eje de un gobierno completo: la continuación de la trayectoria del actual gobierno puede ocupar e inspirar una parte o tramo de la gestión, pero no una gestión completa. Agendas nuevas, otras áreas no abordadas o no cubiertas por el actual gobierno, nuevos ritmos: esa parece ser la demanda expresada a un nuevo gobierno de centro-izquierda.**

*M1: Se supone que Guillier es de la misma línea que Bachelet.*

*M2: Sigue su misma línea.*

*M3: Con matices y matices, es la continuación de Bachelet.  
(Mujeres)*

*Guillier como persona, nefasto; pero va a seguir la carrera que tiene Bachelet como por inercia, si el voto de Bachelet viene así va a subir él; pero me da miedo: cuando la inercia se acabe ¿qué va a poder hacer él con eso? Porque si ahora no ha presentado un programa y ahora no ha sabido mostrarse al público, no sé si pueda manejar un gobierno, me da miedo que le quede como poncho la tarea.  
(Jóvenes)*

## 2. Expectativas sobre la Segunda Vuelta.

### 2.1. Sebastián Piñera.

Los participantes más cercanos a la figura de Piñera despliegan tres tipos de estrategias con miras a la segunda vuelta.

Una es la continuación del discurso del miedo. **Se menciona nuevamente el temor y la idea de que se proyecte en el tiempo la situación actual de bajo crecimiento, o que pasemos ya derechamente a una situación de crisis. Estos participantes tienden a ver en Guillier cierto riesgo y en Piñera una oportunidad.**

Pero aparece ahora una versión escalada del miedo: a la recesión y a las consecuencias de la desinversión ya aparece la mención a Venezuela. Puesto que Guillier es apoyado por el PC, los participantes más cercanos a Piñera plantean que seríamos arrastrados a una situación análoga, puesto que allá tampoco habría inversión y gobierna la izquierda.

*M1: Yo pienso que el Piñera ya fue presidente y ya tiene la experiencia. Él es rico y no le va a robar a los pobres, así que yo pienso que Piñera, para mí, en mi opinión, yo creo que estaríamos bien con Piñera, porque Guillier es partido comunista, y los comunistas son como... a lo mejor vamos a estar, ni Dios quiera, como Venezuela.*

*M2: Hay mucho temor de que salga Guillier. Como dicen que él tiene raíces comunistas, dicen que va a salir Guillier y va a quedar la escoba en el país, porque todos los inversionistas van a sacar todo, no van a querer invertir.*

*(Mujeres)*

Sin embargo, se evidenció en la conversación que se trata de un discurso y no de una percepción efectiva: “Chilezuela” no es algo que realmente se perciba como posibilidad, ni siquiera entre los participantes cercanos a Piñera. Ni Guillier ni Sánchez, ni los bloques que lo apoyan, aparecen en serio como semejantes al chavismo o cualquier proyecto de ultraizquierda, partidario de expropiaciones o de reformas totalitarias (supresión del congreso, partido único, cierre de medios de comunicación, etc.). Si bien se percibe al país estancado económicamente y se registran distintas señales y constataciones sobre cierta “huelga del capital”, no se considera que esa huelga tenga una sólida base real en la situación política.

*¿Ustedes no están votando por Piñera para frenar a un bloque de ultra izquierda, que viene a, el partido único...?*

*H2: No.*

*H3: No.*

*H4: No.*

*(Hombres)*

*El mercado crece todos los días. Así que, que me vengan a decir que no, que no van a invertir, van a invertir igual, tal vez inviertan menos, puede ser, pero van a invertir igual, porque el mercado está fresquito acá. Es la economía que hay.*

*¿Hay una campaña del terror de Piñera?*

*Definitivamente.*

*(Jóvenes)*

**Otro eje estratégico de la campaña de Piñera percibido por los participantes tiene que con ver con tranquilizar a los votantes más de centro en torno a la continuidad de los cambios realizados por el gobierno. Ni siquiera por una convicción ideológica o por una buena evaluación de las reformas en sí mismas, sino para evitar o moderar una percepción que las personas tendrían sobre la falta de seriedad en el modo de ejercer la alternancia. Los participantes se manifiestan en contra de la idea de que cada nuevo gobierno pretenda deshacer lo realizado por el anterior.**

*M1: A mí me gustaría que dijera no que hubiese educación gratuita, pero sí que bajaran los aranceles del CAE, que se mejorara la capacidad de que el joven se endeude, de que ya no sea tan alto el interés.*

*M2: Mira, en un debate le preguntaron de si él va a botar todo lo que el gobierno de Michelle Bachelet ha hecho y dijo que no.*

*M3: Iba a mejorarlo.*

**¿Porque cuál es el miedo?**

*M2: Que saque todo.*

*M3: Exacto. Que haga borrón y cuenta nueva.*

*M4: Que arrase con la retroexcavadora.*

*M5: Que volvamos a cero y que toda la educación superior sea pagada.*

*(Mujeres)*

## **2.2. Beatriz Sánchez.**

Para los participantes que adhieren a la figura de Sánchez, no sería visto como algo positivo que ella y el bloque que la apoya se mantengan neutrales a la presente elección. Tampoco sería algo negativo para su electorado más duro y más joven. Sin embargo, sería una acción que restaría potenciales adherentes futuros, es decir, desde el punto de vista de la construcción de mayorías en un mediano plazo, sería negativo.

*El Frente Amplio en su mayoría, creo yo, es votación joven; pero somos hartos los que arrastramos un poquito a los viejos así como “oye, voten por” porque ellos sí que tienen este pensamiento de yo voy a votar en contra de y me quedo con el mal menor y bla, bla,*

*bla. Entonces, si el Frente Amplio en pleno dice “Nosotros no vamos apoyar a Guillier” la gente mayor va a decir “Ah no, estos son inestable, me generan riesgo, no vuelvo a votar por ellos, me generan riesgo”.*

*(Jóvenes)*

*¿Qué les gustaría que hiciera Beatriz Sánchez?*

*H1: Apoyar a Guillier.*

*H2: Apoyarlo.*

*H3: Apoyarlo.*

*H4: Sí.*

*(Hombres)*

En todo caso, cualquiera apoyo por parte de Sánchez y el FA debe ser bien “vendido”, bien negociado. Que FA logre ponerse de acuerdo con NM en torno a contenidos de gobierno, sería bien evaluado. Pero se asume el espectáculo de una negociación dura: no un acuerdo de caballeros o un estilo de salón. Algunos ex votantes de NM que votaron FA, sostienen que sería una oportunidad ideal para avanzar hacia una unidad de la izquierda. Aunque los jóvenes también observan que no es necesario formar una coalición para articularse y trabajar juntos. Espontáneamente se mencionan temas como AFP, impuestos a la extrema riqueza, reformas a la salud y avanzar en gratuidad a la educación.

*J1: Hoy día nos podemos sentar a negociar, hoy día tenemos ese espacio, nos podemos dar el lujo de decir “Ya, perfecto, pero esto es irrenunciable”.*

***¿Qué es lo que es irrenunciable para ustedes, de la gente del Frente Amplio?***

*J2: AFP.*

*J3: Yo creo que el tema de la AFP y no sólo la gratuidad universal en la educación.*

*(Jóvenes)*

*H1: Como votante de izquierda veo esa mesa de líderes y digo: chucha se van a sacar la cresta hueón entre ellos, va ser súper difícil gobernar, pero van a llegar a acuerdo. Se van a sacar la cresta en la siguiente reunión, pero van a sacar algo y me van a representar a mí, a ti, a ti.*

*H2: Me gustaría que lo chantajeara a él: ‘okey, te vamos a dar los votos, te vamos a apoyar en la calle, vamos a llamar enérgicamente a nuestra gente a votar contigo, pero queremos dos concesiones, no te pido un cambio de gobierno completo: Una, AFP.*

*(Hombres)*

**Los más jóvenes se imaginan un futuro cercano gobernado por el Frente Amplio. La figura de Guillier tiene el potencial de servir como transición, como puente entre el presente y el futuro deseado.** Se trata de un futuro en donde prevalece una concepción distinta de la sociedad, centrada en los derechos en lugar del dinero, que sería dominante actualmente bajo la hegemonía de la vieja política.

*J1: Los veo con más energía, más que nada que tienen una predisposición frente, porque son más jóvenes dicen “Pucha, este es el país que nosotros vamos a estar, vamos a tener a futuro” Entonces, tienen como una visión distinta, más a largo plazo, más que saben cómo son las cosas que están mal.*

*J2: Voy a votar por Guillier, pero lo veo más como una transición para no perder lo avanzado que como otra cosa, a menos de que, para qué estamos con cosas, dándole también el beneficio de la duda a Guillier espero que me sorprenda si es que llega a salir Presidente, porque yo voy a votar por él para que no salga Piñera.*

*(Jóvenes)*

*H1: El programa de gobierno ahora puede sentar bases, si uno lo mira hacia futuro, ya que la Beatriz Sánchez no salió ahora y hubiera alguna continuidad puede sentar bases de lo que el Frente Amplio podría hacer más adelante.*

*H2: Exacto.*

*(Hombres)*

Sea como sea, los participantes del grupo más identificados con el FA alimentan la expectativa de que Guillier les hable, que los seduzca. Esperan gestos claros y decisivos de su parte.

Más allá de las medidas específicas, el programa, especialmente para los jóvenes, es un objeto central en la ritualidad del compromiso y la negociación política. De hecho, el segundo gobierno de Michelle Bachelet es bien evaluado en este segmento por el esfuerzo puesto en el cumplimiento de sus compromisos. Por lo mismo, lo esencial del eventual traspaso de los votos de Sánchez pasa por la objetivación y escrituración de los compromisos en un programa con compromisos claros y comprensibles.

*J1: Para creerle algo a Guillier tendría que decime una fecha y un programa dice que se va a hacer de esa manera.*

### **¿Concuerda con eso?**

*J1: Claro, pero me refiero a que si lo pusiera en el programa, yo para creerle tendría que ver cómo lo hace. Ah, el programa para ustedes es importante.*

*J2: Sí.*

*J3: Sí.*

*J4: Sí, definitivamente.*

*J3: Es importante, porque al fin y al cabo son sus propuestas, lo que va a hacer de diferente o lo que va a mantener.*

*J5: Y en base a eso uno le cobra también, porque si no hay programa y él no cumple.*

*(Jóvenes)*

### **2.3. Alejandro Guillier.**

**En primer término, los participantes que contemplan la posibilidad de votar por Guillier tienen la expectativa de que comience a tomar más la iniciativa, a tomar control del movimiento que lo tiene como centro. Que sea el protagonista de su propia historia. Que haga campaña y que aparezca con mensajes claros. Más audacia y menos cautela, menos periodista y más político.**

*H1: Le falta empoderarse en el sentido de oscurecerse un poquito o sea, tomar el control.*

*H2: Los partidos políticos van adelante y ellos están a cargo digamos de las riendas y Guillier va atrás.*

*Nosotros te vamos a llevar y que tu no tengas que llevarnos.*

*H3: Claro siendo que él dice que es el candidato independiente apoyado por otros partidos políticos.*  
*(Hombres)*

**En segundo lugar, para votantes que están indecisos para la segunda vuelta, especialmente mujeres, es esencial que Guillier aborde claramente la cuestión del crecimiento y la economía. No se asocia para nada la figura de Guillier con la idea de crecimiento económico y, frente a Piñera que se muestra como solución casi garantizada en esta materia, aparece como factor potencial de riesgo o inestabilidad.**

*No le he escuchado o no he puesto atención, no sé, a un programa como para mejorar el tema económico, el*

*trabajo, algo así. Eso lo he escuchado más de Piñera que de Guillier. Y yo pienso que eso nos falta.*  
*(Mujeres)*

Dicho eso, es fundamental subrayar que el discurso del chantaje no funciona en todos los grupos. Algunos creen que la economía del país (por su tamaño, por su internacionalización, etc.) ha logrado un nivel alto de autonomía frente al poder político. Las grandes empresas no estarían dispuestas ya a perder buenos negocios sólo por apoyar posturas políticas específicas. En otras palabras: la vinculación entre la figura de Piñera y la idea de re-activación no es tan directa, ni tan sólida. Además, es posible que el crecimiento de Piñera sea pan para hoy y hambre para mañana: su promesa, aunque pueda ser confiable, sería de corto plazo.

*H1: Con el nivel de inversión que ya hay en Chile hoy y con el nivel de propiedades que tienen los extranjeros aquí en Chile, los negocios que ya están funcionando y que están dando una millonada igual pa afuera, eso ya es prácticamente imposible, nadie va a sacar esa tremenda inversión y llevársela a Perú, Argentina o a Colombia, no porque baje la incertidumbre país de un triple A a un doble A, van a sacar toda esa inversión, porque ellos están ganando a manos llenas igual.*

*H2: Chile tiene asegurado, por lo menos, con lo que está subiendo el cobre, tiene por lo menos asegurados 2 años altiro, lo dijo Eyzaguirre hace un par de semanas atrás, que tiene asegurado dos años, el próximo gobierno el que sea va a decir, por nosotros se reactivó la economía, Chile ya empezó a subir el cobre hace 1 año y medio.*  
*(Hombres)*

Los jóvenes, en particular, perciben que la dimensión económica es autónoma de la política. Una campaña del terror en este ámbito les resulta ridícula. Citan también el caso de HidroAysén. Según las empresas involucradas en el proyecto y según el gobierno de la época, si esta central no se construía pronto, el país se quedaría sin energía. Esas campañas son altamente recordadas. Sin embargo, ahora vivimos una situación en donde, sin central, la energía parece no ser un problema.

*J1: Además está el tema que igual es bien importante que él decía "Si no se hace Hidroaysén Chile se va a cortar la luz en Chile, no vamos a tener energía".*

*J2: Y no fue así.*  
*(Jóvenes)*

Ahora bien, los jóvenes tampoco son inmunes al tema económico y reconocen que la Nueva Mayoría ha hablado poco de crecimiento.

En resumen, existe la demanda de que Guillier aparezca con asertividad y claridad proponiendo una armonización: avanzar hacia puntos no explorados por el actual gobierno en materia de derechos sociales y promover el crecimiento. En este sentido, Guillier parece tener una incomparable ventaja de credibilidad respecto de Piñera para proponer una armonización de las demandas aparentemente contrapuestas que se expresaron en la primera vuelta.

Ahora bien, la verosimilitud de una propuesta de Guillier para los jóvenes no se logra sólo recogiendo elementos estilísticos asociados a Sánchez. Los votantes jóvenes, especialmente los votantes de izquierda, están más alertas a cuestiones sustantivas y menos sensibles a dejarse llevar por maniobras comunicacionales. Prueba de ello es que el anuncio de Guillier de postergar la entrega la entrega de su programa definitivo hasta después de la segunda vuelta no pasó desapercibida.

*J1: Más concretamente no me parece el hecho de que todavía no tenga un programa.*

*J2: No, no lo tiene.  
(Jóvenes)*

Entre los hombres adultos, la credibilidad de un discurso que reconozca la lógica de derechos frente al dinero depende de incorporar los elementos que movilizaron al electorado del FA: asertividad, compromiso, ‘nuevos rostros’ y elementos programáticos clave. En cuanto a los elementos formales, la percepción de proximidad entre la figura de Guillier y la figura de Sánchez puede explotar también una similitud de personalidades, estilos y valores.

*H1: Si es por decir que chicha sería ser comunista y limoná ser conservador, Guillier en limoná completamente, si de comunista no tiene nada.*

*H2: Yo creo que es conservador.*

*H3: Que todo esté llevando la continuidad del bacheletismo, que el bacheletismo puso a Eyzaguirre, que él puso a Bitar, son señales claras de pa’ donde vamos, el tema es que ¿sale con los votos solo de sus*

*bases? No po, y va a tener que transar izquierdización de su discurso.*

*H4: Hacer concesiones al Frente Amplio.  
(Hombres)*

En cuanto a los elementos sustantivos, cabe insistir en el rol icónico que, espontáneamente, supone el fin de las AFP. Es cierto que, mientras los jóvenes claramente se manifiestan explícitamente en favor de un sistema solidario, los hombres se manifiestan sólo en contra del sistema actual sin comprometerse con una alternativa clara.

***¿Cuáles de las propuestas del Frente Amplio que ustedes quisieran que Guillier tomara?***

*J1: No más AFP.*

*J2: No más AFP.*

*J3: No más AFP.*

*J4: Sí, no más AFP.*

*¿Por qué no más AFP?*

*J5: Porque no es justo que uno trabaje toda la vida para regalarle tú plata a una empresa, porque en el fondo lo que ellos te dan es un bonito por, un bono, como por muchas gracias por tú dinero, en el fondo es eso.  
(Jóvenes)*

Es esencial no dejar de atender al antiipiñerismo que movilizó al electorado de izquierda, especialmente a los jóvenes. Piñera aparece como riesgo de retroceso del proceso de cambios iniciado el 2011 y potenciado por Bachelet. Si bien cuesta mencionar medidas específicas, los jóvenes sí reconocen la existencia de un legado, de una obra.

*J1: No, yo por lo menos voy a hacer campaña, porque hay muchos de mis amigos, insisto, que dijeron “Ah, no salió la Bea, otra vez más de lo mismo, bla, bla, bla, bla, bla, bla, no voy a ir a votar a segunda vuelta”.*

*J2: Si po, a mí igual me pasó eso.*

*J3: Si po, sino va a salir Piñera.*

*J4: En el fondo no da lo mismo quién esté a cargo.*

*J5: Porque si no vamos a retroceder ¿Cuánto? Lo que nos ha costado cuántos periodos.  
(Jóvenes)*

### 3. Percepciones sobre el gobierno.

#### 3.1. Gobierno y elecciones: rol institucional.

Podemos constatar una escasa presencia de la obra del Gobierno en la conversación. Esto es reflejo del rol poco relevante o, más bien, ajustado a su rol institucional, que los participantes le asignan en la competencia electoral. Se destacó la campaña en favor de la participación electoral, tanto por el espíritu cívico que la inspira como por su calidad como publicidad.

*J1: Igual esta campaña hubo un revuelo mediático mucho más importante, en el sentido de motivar a la gente por ir a votar.*

*J2: Igual bien ahí como mi like para el gobierno, porque hicieron una campaña que estaba muy bonita, muy bien enfocada y llegaba.*

*J3: Incluso privada, todo el mundo, yo por lo menos, si es que tenía algún amigo que no iba a votar lo molestaba.*

*J4: Bien ahí con el Bullying.  
(Jóvenes)*

Se mencionó la visita de Guillier a la Presidenta en el Palacio de la Moneda, pero no constituyó un hito relevante sino más bien se percibió como una formalidad. Adherentes más cercanos a la derecha se hicieron eco de las críticas de “intervencionismo electoral”, pero dominó por lejos la racionalidad política: Bachelet recibe al candidato de su bloque, el que promete continuar con su proyecto.

#### 3.2. Cerrando y cumpliendo compromisos.

Gobierno y Presidenta básicamente son visualizados trabajando intensamente en el cierre de su mandato (inauguraciones, proyectos de ley pendientes, etc.). Este cierre tiene el sentido de cumplir con los compromisos programáticos del gobierno. En línea con informes anteriores, se mantiene la percepción de que el gobierno, en este último año “se puso las pilas”. Por otra parte, también se habría agotado la campaña de desprestigio que, centrada en el caso CAVAL, habría entrampado la gestión de la Presidenta. En este sentido, hay quienes sostienen que el gobierno siempre había

estado trabajando, sólo que ahora, que el ruido ha bajado, se puede percibir.

*Yo igual creo, que el gobierno actual ha intentado hacer las cosas que se ha propuesto, así como lo dice, las dos dijeron, de cómo intentar cumplir lo que se proponen, o sea, por lo menos, este gobierno yo creo que ha seguido esa línea.*

*(Jóvenes)*

*M1: Yo la he visto como tranquila, así como siguiendo. Sale en las noticias y sale como en sus proyectos, inaugurando cosas.*

*M2: En su pega.*

*M1: Exacto. Como que sigue trabajando. No se ha pronunciado al respecto. Y lo que observo como televidente, a lo lejos, es como una tranquilidad, como “ya voy a terminar”.*

*M3: El gobierno puso mano firme, por ejemplo, en el tema de energías renovables.*

*M4: Se pusieron a trabajar.*

*M5: En el fondo yo creo que siempre lo hicieron pero antes se hablaba mucho de Caval, se hablaba mucho de que el hijo de la presidenta y era noticia en los diario todos los lunes.*

*M2: Hubo una campaña los dos primeros años de la Bachelet...*

*M3: Yo creo que frente al escenario que hay hoy día, creo de verdad que no, lo que se viene ahora es mucho peor que el gobierno que tuvo Michelle Bachelet.*

*(Mujeres)*

*H1: Frente al escenario que se viene hoy día con estos dos payasos que tenemos como candidatas, Bachelet es un superhéroe que está saliendo. De verdad lo digo.*

*Todo lo malo que se pudo haber dicho*

*anteriormente...La gente está pidiendo, yo por lo menos te diría denle estos cuatro años más a ella y saquemos a estos dos payasos que están candidateándose ahora.*

*Me da mucho más seguridad ella.*

*¿Y por qué está saliendo bien parada del gobierno, con todo lo que pasó?*

*H2: Se acabó esa campaña que hubo de ensuciar su imagen...*

*H3: De sacar el tema Caval a cada rato...*

*(Hombres)*

Por supuesto, esta percepción está acompañada de una evaluación positiva: el gobierno y la Presidenta han

estado haciendo las cosas cada vez mejor. Esto se ve refrendado por el enorme y creciente prestigio y valoración internacional que tendría la Presidenta.

*Bien a mi parecer, por algo Bachelet tiene la imagen fuera del país que tiene. Algo que Piñera, por más de lo que hiciera en su gobierno no lo logró tener nunca. Y aunque volviera a salir tampoco lo va a lograr tener. Nunca lo va a lograr.*

*O sea, Piñera no se va a ir a sentar a la ONU en ningún minuto.*

*(Hombres)*

### 3.3. Un país distinto.

Finalmente, es evidente que el Chile actual es un país distinto que hace cuatro años. Este juicio combina elementos que tienen que ver con dinámicas sociales con algunas acciones del gobierno. Sobre lo primero, se destaca un país más informado, con mayor conciencia sobre lo público, una ciudadanía más robusta. También se constata la llegada de inmigrantes, que, más allá de los prejuicios, están cambiando el paisaje humano del país, haciéndolo más diverso.

*J1: Hay más participación.*

*J2: La gente está más informada igual, uno sabe cuál es la agenda política, uno sabe las leyes que se están discutiendo en el senado o en las cámaras, por darte un ejemplo, la Ley Monsanto quería discutirse en navidad, sólo por darte un ejemplo.*

*(Jóvenes)*

*Aparte de que somos más liberales, nos hemos modernizado en las ideas y todo lo demás, también somos un país más multicultural. Hace cuatro años no había tanto extranjero como hay ahora. Y uno, lejos de verlo como una amenaza, tiene que verlo también como un aporte. Todas las personas tienen virtudes y defectos.*

El gobierno destaca principalmente por las leyes que expanden la apertura moral y la diversidad: despenalización del aborto en tres causales y ley de unión civil. En materia ambiental se destacan los avances. También la protección de la mujer y la equidad de género han visto un avance. Finalmente, se destaca

la expansión de beneficios económicos a los estudiantes de educación superior.

*J1: Esas reformas igual hicieron un cambio también, el tema del aborto, el tema civil, por lo menos o yo siento, nosotros ya pensábamos, pero cuando la gente ve que eso se hace oficial y que es parte de tú país, la gente empieza a normalizar ese tipo de cosas, puede ayudar un poco a lo que es la diversidad y la amplitud de mente, un poquito también.*

*J2: Ahora está el Ministerio de la mujer ahora o no.*

*J3: El tema ambiental también. La Ley de Reciclaje. (Jóvenes)*

*M1: En los temas valóricos hemos avanzado.*

*M2: Sí, con la cuestión ésta de los movimientos igualitarios y todas esas cosas hemos avanzado. Somos más open mind.*

*M3: Estamos avanzando como va avanzando el mundo, no estamos quedándonos atrás en ese sentido. Eso es bueno como país, porque no nos podemos quedar al margen del resto del mundo.*

*(Mujeres)*

**Del lado negativo, el país está estancado económicamente y la delincuencia no habría sido objeto de una reducción significativa. Tampoco la clase media se habría visto favorecida particularmente por este gobierno, sino que los grupos más pobres.** Finalmente, incluso sumando las críticas, en particular el estancamiento, los grupos pueden reconocer (a regañadientes entre los participantes más cercanos a la derecha) que Chile es hoy un país con más oportunidades para todos y una sociedad más dinámica que antes.

*M1: Hablamos de oportunidades, que es igualitaria, que en el fondo es una oportunidad de educación gratis, que ya no es ni para el pobre, el de clase media o el rico, sino que todos tienen el derecho y la oportunidad.*

*M2: Yo le pondría: Chile, país de cambios. Estamos en una época donde estamos como buscando cambios.*

*M3: Por eso es dinámico, un país dinámico. Pero como que busca pero no encuentra.*

*M4: Pero por lo menos estamos intentándolo.*

*M5: Estamos moviéndonos.*

*M6: Terrible sería que estuviéramos totalmente estancados.*

*(Mujeres)*



## 4. Anexos.

En este anexo se explica en detalle la técnica de investigación utilizada y se entrega también una descripción general de los participantes.

### 4.1. Técnica de investigación.

Este estudio se basó en una técnica cualitativa de investigación social bastante tradicional: los focus groups. Ahora bien, a diferencia del modo en que normalmente se aplica esta técnica, los participantes de estos focus groups habían ya participado en focus groups anteriores, convocados también por la misma empresa de investigación Feedback y en donde también se conversaron temas políticos. Básicamente, lo que estamos haciendo acá es implementar una estrategia de investigación tipo “panel”.

Un estudio “panel” se caracteriza por mantener una muestra fija de personas a través del tiempo. El método de panel permite identificar la evolución de las percepciones y los discursos de las personas, abriendo así la posibilidad de evaluar el impacto de estrategias comunicacionales. Por ejemplo, si en una sesión un grupo de participantes de un focus groups opina “X” y luego, en otra sesión posterior, opina “Z”, las técnicas tipo panel permiten conversar sobre las razones por las cuales estas personas pasaron de la postura “X” a la postura “Z”.

Hemos estado realizando tres focus groups mensuales. Para evitar que los participantes se familiaricen excesivamente con la técnica y se pierda espontaneidad, trabajamos con dos muestras de panel que se alternan mensualmente: una muestra que denominamos A y una muestra que hemos denominado B. De este modo, nos hemos re-encontrado con las mismas personas cada 60 días, es decir, mes por medio.

Este informe de Noviembre presenta los resultados de conversaciones con personas de la muestra B, con quienes ya hicimos focus groups en diciembre del año pasado y marzo, mayo, julio y septiembre del presente año (no se realizaron focus en febrero). Fueron las últimas conversaciones de este estudio panel con esta

muestra B. Los tres focus groups que realizamos este mes están compuestos de la siguiente manera:

**Focus Group 1:** hombres adultos pertenecientes a sectores medios y medios bajos, entre 30 y 55 años.

**Focus Group 2:** mujeres adultas pertenecientes a sectores medios y medios bajos, entre 30 y 55 años.

**Focus Group 3:** jóvenes (hombres y mujeres) entre 25 y 29 años, también pertenecientes a sectores medios y medios bajos.

El informe que generamos el pasado mes de octubre presentó los resultados de conversaciones con personas de la muestra A, con la cual ya habíamos hecho focus groups en noviembre del año pasado, enero, abril, junio y agosto de este año. La idea es reencontrarnos con estas mismas personas de la muestra A en focus groups a realizar octubre y diciembre.

Es importante mencionar que todas las personas que participan en estos focus groups pertenecen, con mayor o menor fuerza, al mundo cultural del centro, centro-izquierda e izquierda. Es decir, las bases de apoyo reales y potenciales del Gobierno de la Nueva Mayoría. Esto no quiere decir, en todo caso, que se trate de personas que necesariamente apoyan al Gobierno. Por el contrario, tienden en general a tener posturas bastante críticas.

### 4.2. Caracterización de los participantes.

A continuación, presentamos un breve perfil de cada uno de los participantes de los focus groups realizados en agosto (que corresponden a la muestra A del panel). Básicamente, la idea es presentar algunas sus características sociodemográficas generales y su posicionamiento político y valórico. También incluimos una reseña a las actitudes y opiniones que definen su participación en la conversación. Para resguardar su identidad, se utilizaron nombres falsos y se modificaron algunos datos biográficos menores.

Finalmente, en lo que respecta al Gobierno, se repite el imaginario presente en los grupos anteriores: una presidenta con su equipo trabajando intensamente en el cierre de su mandato. Se reconoce en este grupo de

manera explícita el esfuerzo llevado adelante por cumplir las promesas del Programa. Al igual que en los otros grupos, esta visión despierta una evaluación positiva.

#### 4.2.1. Focus Group 1 (hombres adultos).

Daniel, 44 años.

Jefe de turno de una fábrica. Vive con su mujer y sus dos hijas mellizas en La Reina. Su mujer también aporta al ingreso, pero él declara ser el jefe de hogar. Tiene ISAPRE. Aprueba al gobierno con nota 5. Votó el 2013 por la Presidenta y se identifica con la Nueva Mayoría. Si bien se declara de izquierda y liberal, el discurso de Daniel es complejo. Parece una persona con historia de simpatía por la izquierda que se ha visto desencantado por lo que siente que ha sido la desmovilización, la exclusión y el desempeño pro-empresarial efectivo de los gobiernos de izquierda. En la primera sesión del panel, manifestó un fuerte cinismo, una intensa crítica al gobierno y a la Nueva Mayoría, al punto de sugerir una preferencia por Piñera. No obstante, en lo sucesivo, ha moderado su tono. Parece informado.

Camilo, 46 años.

Ingeniero. Vive en Puente Alto con su mujer y tres hijos. Tiene ISAPRE. Camilo desapruueba al Gobierno, pero le pone nota 4. Votó por la Presidenta en el 2013 y se declara más bien de izquierda, aunque no se identifica con ningún conglomerado. Camilo es agresivo y tajante en sus puntos de vista. Si bien es crítico del Gobierno también lo defiende férreamente frente a aquellos ataques que considera improcedentes. Es un hombre bien informado, sigue la coyuntura política y presenta sus puntos de vista de modo articulado desde una perspectiva izquierdista. Probablemente haya tenido alguna formación política y es probable que tenga sensibilidad afín al Partido Comunista.

Ernesto, 39 años.

Ingeniero comercial. Es separado, vive sólo en Providencia. Tiene un hijo de 14 años. Tiene ISAPRE. Votó por la Presidenta y evalúa al gobierno con nota 4. Se identifica con la Nueva Mayoría y se declara de centro-izquierda. Si bien Ernesto es un tipo educado, no parece tener mucha preocupación por los asuntos públicos. Es reacio adoptar posiciones políticamente comprometidas y tiende más bien a lo convencional. Tiende a ser crítico, pero no castiga a la Presidenta.

Jorge, 37 años.

Técnico contable. Vive en Maipú con un grupo familiar de 5 personas. Junto a su padre que es mecánico aportan a los ingresos de la familia. Tienen ISAPRE. Jorge aprueba al Gobierno y lo evalúa con nota 5, aunque votó por ME-O en las presidenciales del 2013. En las municipales no votó. Jorge tiene cultura política: es informado y tiene un discurso progresista que despliega de modo consistente en distintos temas. Denuncia ante todo a la derecha y a los empresarios. Tiende a defender al gobierno de la Presidenta, pero es crítico de los partidos de izquierda tradicional. Jorge hace frente siempre a las tendencias más reaccionaras. Por ejemplo, sobre inmigrantes y delincuencia.

Juan, 39 años.

Prevencionista de riesgos en una compañía grande. Vive con su mujer y su pequeña hija de 2 años en Renca. Ambos aportan al ingreso del hogar. Tiene ISAPRE. Evalúa al gobierno con nota 4, pero votó por Michelle Bachelet. Se declara de izquierda y liberal, pero no se identifica con ningún conglomerado político. No es un hombre particularmente informado, pero está igual atento a la cosa pública. Juan trata de mantenerse centrado: no despliega un discurso propiamente de izquierda, pero es crítico del poder económico tanto como del poder político. En ocasiones se instala en una posición arbitral cuando se polariza la mesa.

Gabriel, 43 años.

Profesor. Vive en La Florida con su mujer y cuatro hijos. Ambos aportan al ingreso familiar. Hace clases de educación en un colegio. Tiene FONASA. Se identifica con la Nueva Mayoría y votó por la Presidenta, pero le pone un 4 al Gobierno. Se considera de izquierda y liberal. Gabriel no habla mucho, pero sus intervenciones muestran que tiene una mirada propia: no se deja llevar por el movimiento de fuerzas dentro del grupo. Tiene sentido del humor, formula críticas ácidas, pero también se esfuerza por ser justo. Está muy desencantado del Gobierno.

Jaime, 40 años.

Técnico agrónomo. Vive en La Cisterna con su mujer y dos hijos pequeños. Primera vez que asiste al grupo. Jaime prefiere no opinar desde la política y no sigue la agenda pública. Más bien, tiene posiciones prácticas: sostiene que lo que más preocupa a la gente es el

dinero, pero también que es urgente una política que avance hacia energías renovables y el cuidado del medioambiente.

Pedro, 50 años.

Empresario. Separado con tres hijos. Primera vez que asiste al grupo. Pedro sigue la agenda pública. Parece tener posicionamiento político pero más bien oscila entre discursos de derecha y de izquierda. En ocasiones, propone puntos de vista escépticos sobre el espectáculo político pero también arriesga a caer en tesis 'conspiranoicas'.

#### 4.2.2. Focus Group 2 (mujeres adultas).

Gabriela, 45 años.

Trabaja como independientes en contabilidad junto con su marido. Tienen tres hijos y viven en Las Condes. Tiene ISAPRE. Desaprueba al gobierno, pero le ponen nota 5. Votó por la Presidenta. Se considera de centro-izquierda. Gabriela está bien informada y sostiene con argumentos posiciones claramente de izquierda en la mesa. Esto no obsta para que critique al Gobierno cuando corresponde. No es para nada bacheletista. Tiende a marcar pauta de la conversación introduciendo temas y perspectivas.

Paulina, 46 años.

Enfermera. Está casada y tienen tres hijos. Viven en Providencia. Tiene ISAPRE. Le pone al gobierno un 4, pero no desaprueba. Se considera de centro y votó por Evelyn Matthei. No se identifica con ningún conglomerado. Paulina se clasifica de centro, pero sus opiniones tienden a ser más bien de derecha. Ahora bien, tiene juicio propio, por ejemplo, es partidaria de la gratuidad universal en educación. Más bien trata de hablar desde el sentido común y no tiene miedo de expresar su punto de vista.

Verónica, 48 años.

Dueña de casa. Es separada y tiene un hijo. Vive en Ñuñoa. Aprueba al Gobierno con nota 5. Se considera de centro, se identifica con la Nueva Mayoría y votó por la Presidenta. Es una liberal moderada. Tiene FONASA. Verónica es una persona informada, educada y, si bien no tiene un discurso político muy definido, plantea puntos de vistas críticos. Tiene visiones especialmente progresistas en temas de género. No obstante, evita llevar vocerías y, si bien plantea sus opiniones con

claridad sobre temas polémicos, evita engancharse de la confrontación.

Constanza, 45 años.

Asistente en una empresa en La Reina. Vive en Santiago Centro y tiene un hijo. Ella es jefa de hogar. Le pone un 4 al Gobierno, aunque votó por la Presidenta. Se considera de centro y moderadamente liberal. No se identifica con ningún conglomerado. Constanza es claramente bacheletista. No tiene mayor conciencia de lo público ni tampoco está muy informada. No es una persona que haya tenido mucha educación. Se nota que ha tenido una vida difícil. A veces emite opiniones o juicios de gran dureza, por ejemplo, sobre la necesidad de encarcelar a niños para solucionar la delincuencia.

Isidora, 47 años.

Administradora de edificios y trabaja como independiente. Su marido está jubilado. Viven con dos hijas en Ñuñoa. Tiene FONASA. Aprueba con nota 6 al Gobierno y votó por la Presidenta. Se identifica con la izquierda y se define como moderadamente liberal. Isidora defiende a la Presidenta pero no está muchas veces de acuerdo con sus propuestas. Por ejemplo, está en contra de la gratuidad universal en la educación superior.

Amanda, 46 años.

Enfermera. Vive en Macul con sus dos hijos. Tiene FONASA. Le coloca al gobierno nota 5. Votó por Bachelet y se considera de izquierda. Amanda no tiene un discurso político ni es particularmente informada, pero tiene a veces posiciones muy críticas. Por ejemplo, se mostró profundamente escandalizada por la situación de abandono de los niños del SENAME y logra sensibilizar al grupo hacia la realidad de los grupos vulnerables.

Katherine, 49 años.

Secretaria. Su marido es administrativo en un instituto. Viven en Recoleta. Tiene FONASA. Aprueba al gobierno con nota 5. Votó por la Presidenta y se considera de centro. No se identifica con ningún conglomerado. Katherine no es una persona informada ni tiene una percepción politizada de lo público. Tiene sensibilidad social, pero también se pliega a discursos más propios del sentido común de la derecha.

Maria José, 39 años.

Técnico en construcción. Tiene tres hijos y vive en Renca. Tiene ISAPRE. Votó por la Presidenta y le pone nota 5 al Gobierno. Se considera de centro e independiente de conglomerados. No se considera ni liberal ni conservadora, aunque tiende a tener opiniones más bien conservadoras. Por ejemplo, es partidaria de rebajar la edad de imputación penal. No está de acuerdo con la gratuidad universal en la educación superior.

#### 4.2.3. Focus Group 3 (jóvenes).

Manuela, 26 años.

Dueña de casa. Vive en Peñalolén con su marido y dos hijos. Manuela no parece a primera vista una persona con mucha educación, pero sigue los temas públicos y tiene posiciones muy claras. Se enfoca de modo incisivo sobre el modo en que el dinero interviene en la vida social y política así como formas de abuso contra las mujeres, los niños y el medioambiente. Eso no significa que se repliegue hacia un discurso radical o anarquista, pues también manifiesta puntos que suponen el reconocimiento de 'las reglas del juego'.

Fátima, 29 años.

Veterinaria y actualmente se encuentra estudiando química y farmacia. Vive en la comuna de Recoleta, junto a dos personas más. Tiene FONASA. Desaprueba al Gobierno de Bachelet con nota 4, a pesar de haber votado por ella en las últimas elecciones presidenciales. Se define como una persona de centro-izquierda y liberal. No se identifica con ningún bloque o conglomerado político. Fátima no es muy informada, pero expresa posiciones críticas desde una sensibilidad de izquierda. Dice estar entusiasmada con la candidatura de Beatriz Sánchez.

Vanesa, 29 años.

Egresada de Psicología. Actualmente trabaja como cajera. Vive con su familia de origen en Las Ñuñoa. Tiene FONASA. Votó por Sfeir en las últimas presidenciales. Evalúa al gobierno con nota 5. Se considera de centro y liberal. Vanesa está atenta a la cosa pública y tiene opinión articulada, aunque no se despliega estratégicamente desde una posición necesariamente política. Por el contrario, apela más bien al sentido común.

Javier, 27 años.

Dentista. Vive en Santiago Centro con dos amigos más. Todos aportan al ingreso del hogar. Tiene ISAPRE. Desaprueba el gobierno de Bachelet y le coloca nota 4. Votó por MEO. Se posiciona en la centro-izquierda y no se identifica con ningún partido o conglomerado político. Se considera una persona liberal. Javier no tiene discurso político, pero tiene conciencia de lo público. Si bien se identifica como de clase media, también trata de tener conciencia sobre la desigualdad, por lo que despliega una postura crítica en muchos casos, aunque siempre mantiene reservas sobre su propia posición declarando que no entiende mucho ni que maneja información suficiente.

Rodrigo, 28 años.

Es ingeniero en ejecución en administración de empresas. Vive con su familia en La Florida. Actualmente trabaja en un proyecto para una inmobiliaria. Tiene ISAPRE. Votó nulo en las últimas Presidenciales. Se considera de centro-izquierda e independiente de conglomerados. Mantiene distancia de las posiciones políticas, trata de emitir una opinión ante todo correcta y práctica. No es muy informado.

Sebastián, 30 años.

Sebastián es diseñador industrial, pero actualmente trabaja como vendedor en una tienda de mall. Vive en Providencia, junto a tres personas más. Tiene FONASA. No aprueba ni desaprueba al gobierno y le pone nota 5. Votó por Michelle Bachelet y se posiciona como una persona de centro. No se identifica con ningún conglomerado político. También se considera una persona liberal. Sebastián expresa opiniones provocadoras y tiende a la crítica del poder en general, reivindicando una actitud a-política. Trata de aparecer más informado que el resto del grupo o que posee conocimiento más allá de lo que es accesible al público en general.