

TRACKING CUALITATIVO MENSUAL DE OPINIÓN PÚBLICA

Focus Groups
Muestra Panel

Personas de clase media, con algo de interés en política
y con tendencias de centro y centro-izquierda.
Se incluyen tanto aprobadores como desaprobadores del Gobierno.

INFORME OCTUBRE 2017

Tema especial:

Agenda Ambiental

Feedback Comunicaciones

Principales Resultados:

1. La decisión de la Presidenta de retirar la aplicación de la ley antiterrorista a comuneros mapuches en huelga de hambre es, en general, bien evaluada. Sin embargo, no es claro si ésta se debe a la pretensión de coherencia con promesas de campaña y con el proyecto político representado por el Gobierno o si, más bien, responde a un cálculo en un contexto electoral (se asume que la muerte de un comunero hubiera sido un serio problema para la candidatura de Guillier).
2. En torno al problema más general de los conflictos del Estado con el pueblo mapuche, las opiniones están divididas. Es posible entonces distinguir varias posiciones: una posición “pro-mapuche” que demanda devolución de territorios usurpados; una posición “cínica” que se limita a constatar que el conflicto nunca tendrá solución, por los intereses económicos que saldrían perjudicados; una posición “institucional-conservadora”, que estima pertinente la aplicación de la ley antiterrorista y que tiende a desconocer la demanda y situación de las comunidades mapuches.
3. La toma de días administrativos del Subsecretario Aleuy fue percibida como reacción ante la decisión de la Presidenta de retirar la aplicación de la ley antiterrorista. Se percibe como una señal de descoordinación y desorden por parte de un Ejecutivo que no define sus posiciones y criterios ante un mismo hecho.
4. La conversación sobre la carrera presidencial está centrada sobre el chantaje económico que se estaría desplegando desde la derecha para forzar a las personas a votar por Piñera. Ahora bien, se estima que efectivamente puede haber algo de realidad en este chantaje. Esto es así debido a que la concentración económica permite que los grandes empresarios “secuestren la inversión” con motivos políticos. Esta estrategia es mal evaluada por las personas, incluso calificándola como una forma de terrorismo.
5. La Presidenta aparece protagonizando dos hechos que fueron noticia hace algunas semanas atrás: la oferta de un puesto ad honorem en una comisión arbitral en ONU y las interpelaciones e insultos en Te Deum Evangélico. En el primer caso, se estima que las críticas son improcedentes y se destaca con orgullo el reconocimiento internacional a la Presidenta. En lo segundo, se estima que la actitud del mundo evangélico fue poco democrática y proselitista. Una muestra de su hambre de poder. La Presidenta se mantuvo “digna”, mostrando fuerza. Tal como lo ha hecho durante su complejo mandato.
6. La agenda ambiental es percibida desde una perspectiva enfocada en la calidad de vida urbana y desde una metáfora doméstica: cuidar el planeta es como “mantener limpia la casa”. Por ello, los temas de reciclaje y ciclovías aparecen con fuerza. Se destacó la iniciativa de la Presidenta de prohibir bolsas plásticas en el borde costero y se estima que se deberían prohibir en todo el territorio. Junto con ello, pero en segundo plano, también se ha percibido un avance de las energías renovables no convencionales ocurrido en este gobierno. Destacan el uso de tecnología fotovoltaica en hogares y en alumbrado público. Finalmente, algunos entrevistados han percibido un endurecimiento del sistema de evaluación de impacto ambiental de grandes proyectos.
7. El Gobierno no aparece como protagonizando una agenda ambiental: se considera una tendencia mundial y local impulsada por múltiples actores (gobiernos locales, empresas, académicos, sociedad civil organizada, ciudadanía en general, etc.) a la cual el Gobierno se pliega con sus herramientas: incentivos y marcos legales.

1. Percepción de la Actualidad Nacional.

En este capítulo se sintetizan los discursos emanados de las conversaciones grupales sobre los temas públicos del país. Los temas surgen espontáneamente ante la siguiente pregunta inicial realizada por el moderador: ¿qué temas públicos les han llamado la atención recientemente? Del mismo modo que se ha hecho en sesiones anteriores, se invitó explícitamente a los participantes a señalar y comentar los sucesos del ámbito público que habían llamado su atención en el último tiempo. Los temas de coyuntura que despertaron espontáneamente el interés entre los participantes fueron los siguientes:

1.1. Solución a huelga de hambre.

La situación de comuneros mapuches que habían estado en huelga de hambre fue el asunto particular que, de modo transversal, capturó la atención de los grupos con mayor fuerza. Ahora bien, estas conversaciones se produjeron antes de que ocurrieran dos hechos significativos relacionados también con el tema mapuche: la liberación de los detenidos en la Operación Huracán y la absolución de los imputados en el caso Luchsinger Mackay.

En términos generales, existen profundos desacuerdos en la opinión pública en torno a la solución de los conflictos en el Wallmapu. Sin embargo, tiende a predominar un juicio positivo sobre la decisión de la Presidenta en relación a retirar los cargos por la ley antiterrorista los comuneros.

¿Qué les parece finalmente la decisión que toma la Presidenta?

Yo la considero coherente.

A mí me parece la correcta.

A mí me gustó.

(Mujeres)

Los participantes despliegan cuatro razones para evaluar y comprender la acción de la Presidenta:

Tiempo excesivo de privación de libertad.

Se percibe que la demanda de los comuneros es justa por cuanto su tiempo de reclusión preventiva, sin que se lograra acreditar su participación efectiva en los hechos que se imputan, había sido excesivo, producto de la aplicación de la ley antiterrorista.

Se está hablando de ese tema, pero tampoco encuentro que se aplique una ley así.

(Mujeres)

La ley antiterrorista tiene testigos encubiertos y el plazo de prisión preventiva es de dos años; ellos llevaban más de dos años; no se da los espacios de prueba; ellos dicen, '¿por qué nos aplican una ley antiterrorista si no somos terroristas?'

(Jóvenes)

Ahora los están inculcando sin ser... llevaban no sé cuánto tiempo presos si no habían podido... no los podían condenar.

(Hombres)

Los actos investigados no serían terroristas.

Para muchos entrevistados, las acciones de los grupos de resistencia mapuche no corresponde al tipo de acto terrorista; terrorismo supone muertes y asesinatos masivos; sólo forzando el concepto (en torno a la experiencia subjetiva de la "terror") podría funcionar la extensión; más bien, los actos corresponderían a acciones que responden a la resistencia histórica de un pueblo combativo despojado y a la desesperación ante lo parece ser un bloqueo de los mecanismos de solución político-institucional de sus demandas.

Personas que pelean por un fundamento histórico no es terrorista y no los dejan defenderse como deben, es triste porque hay todo un manejo sucio ahí.

(Jóvenes)

No es el espíritu de la ley anti terrorista, el punto es si realmente hay terrorismo como los sicópatas de Estados Unidos o cosas así, ahí si la ley nos protege como ciudadanos pero nuestro pueblo originario no es terrorista porque está luchando por lo que le quitamos.

(Mujeres)

El terrorista quiere infundir temor en la población sin ningún motivo y fundamento, es como esos tipos locos de EEUU que entran con metrallera, [...] pero ellos tienen todo un tema histórico, entonces esa es la disputa que hay en cuanto a la ley si no somos terroristas.
(Hombres)

Consistencia con el proyecto y con promesas.

Varios participantes recuerdan que la Presidenta había prometido no aplicar la ley antiterrorista (aunque también algunos sostienen que habría sido la primera en aplicarla durante su primer mandato).

Me acuerdo que dijo que no iba a aplicar nunca la ley antiterrorista en la Araucanía.
(Jóvenes)

M1: No lo vi en su momento en la campaña de Bachelet o no tomé atención, pero que ella había prometido que no iba a invocar la ley antiterrorista contra el pueblo mapuche.

M2: La Presidenta tiene que seguir con su imagen de gobierno.
(Mujeres)

Al llamarse la ley antiterrorista uno lo asocia inmediatamente con Pinochet y yo creo que el gobierno quiere un poco despegarse de esa herencia. Algo le reconozco a Bachelet y es que si algo le toca la fibra, ese es el tema de los derechos humanos o ella ahí no transa.
(Hombres)

Cálculo político-electoral.

Era necesario evitar que muera un comunero huelguista; esta perspectiva no atribuye al gobierno una convicción; el retiro de la aplicación de la ley antiterrorista responde a un oportunismo político en el contexto electoral y de cierre de gobierno.

Ahora, yo personalmente, creo que el gobierno hizo lo correcto, independiente a lo mejor a lo que piense o lo que tú estás hablando, pero estratégicamente a este gobierno se le muere un mapuche y Piñera se arranca 10 puntos más, te lo firmo.
(Hombres)

M1. Si se muere un comunero le va a jugar en contra.
M2: Desgraciadamente a estas alturas es cuestión de estrategia, los partidos funcionan por estrategias.
(Mujeres)

Ahora bien, no obstante esta opinión positiva del accionar de la Presidenta, hay participantes que guardan distancia respecto de su decisión. Algunos de estos participantes sostienen que los comuneros le doblaron la mano al gobierno y que ello sentaría un precedente negativo porque cualquier otro “delincuente” podría exigir moderación o rebajas en las penas mediante recurriendo a este expediente.

Además, la decisión de la Presidenta empoderaría a grupos que hacen uso de la violencia como camino para avanzar sus demandas.

Esto daba paso a que cualquier persona haga huelga de hambre y se hiciera polémica y empezaran los perdonzos, creo que Piñera lo hizo una vez, es como un arma de doble filo, ya huelga de hambre, líquida y el perdono y bajamos las penas y todo el tema.
(Hombres)

Si ellos quemaron una iglesia donde había familias adentro, tampoco se puede quedar así, a lo mejor no la ley anti terrorista pero no puede ser que –ah, váyanse para la casa- porque igual es un delito, ¿qué pasa si hubiera estado tú familia o tú familia? No hubieran pensado de esa misma manera.
(Mujeres)

1.2. Sobre el conflicto en el “Wallmapu”.

La situación puntual de los comuneros activa discursos globales sobre el conflicto en cuestión. Se abren distintas actitudes, perspectivas y discursos que cabe clasificar en los siguientes tipos:

Posición pro-mapuche.

Desde esta perspectiva, que predomina en las mesas, la lucha mapuche es legítima y también los medios empleados hasta ahora. La violencia sería una reacción ‘natural’ o ‘humana’ ante la violencia cotidiana que las policías y el Estado ejercen cotidianamente en los territorios habitados por las comunidades. No se trata

de una reacción arbitraria para promover sus intereses particulares. Esta posición narra una trayectoria histórica de lucha y de aplastamiento.

Ellos están en guerra, quieren recuperar su tierra, por la cual se enfrentaron con los españoles y cuando fue la independencia de Chile ...[] y el mapuche nunca se rinde [...] el Estado chileno nunca los protegió porque cuando ellos vendieron sus tierras, abusando de su ignorancia, porque si tú eres el pueblo que ampara tú le enseñas tu educación a ellos, tú le enseñas tus matemáticas, cómo los metes a un negocio sin haberles enseñado nada, ...[] está bien que ellos hayan tomado la guerra de nuevo porque ellos aceptaron bajar armas porque supuestamente se les iba a proteger, confiaron en ellos, si el pueblo mapuche no se ha rendido nunca, ya llevan como 500 años en guerra, no sé cuánto.

(Mujeres)

Es triste lo que pasa con ellos, es súper triste porque en el fondo les quitan las tierras, porque ni siquiera las quitan... ósea pa poner empresas, pa talar árboles, para producir, exportar. Es simplemente algo económico, entonces no van a integrar nunca a los indígenas a Chile como sucede en otros países, en ningún caso los quieren integrar, con suerte están reconocidos, es la lucha que esta hace mucho tiempo y más encima tienen el carerajismo de decir son terroristas por estar en el fondo luchando por algo que les pertenece.

(Jóvenes)

Ellos siempre han estado en contra, están en contra de que le quiten sus tierras, y no tienen muchas herramientas como para defenderse entonces qué es lo que hacen, atacan, queman, tratan de protestar de alguna manera. Si lo hacen de otra manera los pasan por no sé dónde, porque si vienen con pancartas para acá y hacen una marcha los van a mandar... van a hacer lo mismo que hicieron con los pingüinos o peor. Yo creo que nosotros no tenemos consideración de que ellos tienen muchos más derechos que nosotros, desde los españoles hacia adelante ellos tienen más derechos que nosotros.

(Hombres)

Posición cínica.

Asume que el problema no se va a solucionar porque los poderes económicos no van a ceder y los mapuches

tampoco, pero dada la asimetría en cuestión, el resultado más probable es que los mapuches vayan a ir progresivamente desapareciendo; el problema es demasiado complejo como para que cualquier político se meta, no hay incentivos para resolverlo; también afirma falta de representación y orgánica política por parte de la causa mapuche.

H1: Yo creo que esto va a ser siempre, va a continuar.

H2: Igual han perdido fuerza porque últimamente toda la comunidad mapuche, porque son tribales, no tienen dirigentes, no están metidos tampoco en la política, no están metidos tampoco en el senado, no hay alguien que los represente entonces prácticamente la Araucanía está botada, en el fondo es como un pueblo sin ley.

(Hombres)

Mientras hayan lucas de por medio hay muchos intereses creados. Están todos involucrados y creo que eso no va a cambiar; todos podemos ser mediadores desde afuera pero en verda no tenemos pito que tocar ahí y la gente con poder siempre va a tener poder y se va hacer lo que ellos quieran no más; ellos tienen un pensamiento de que en un tiempo los mapuches van a ceder y se van a tener que conformar con poco y van a ir desapareciendo. Las lucas son las que valen y eso es lo que va a importar siempre.

(Jóvenes)

Posición institucional-conservadora.

En su versión más fina, condena genéricamente los medios violentos y exige que luchadores mapuches sigan medios pacíficos, sobre todo considerando que la violencia no parece haber dado resultado; observa que no se puede tampoco simplemente 'devolver' tierras porque incentiva a que cualquiera reclame; finalmente pide aplicación de ley antiterrorista. En su versión más tosca simplemente desconoce la demanda mapuche a una identidad no-chilena y cuestiona beneficios y privilegios que tendrían frente a otros chilenos.

¿Por qué no hacer una marcha pacífica? Yo creo que estamos ya en época de que las cosas se solucionen de otra forma: hablando, con leyes. Y ellos, yo creo que hay mapuches que están instruidos, hay personas que podrían luchar para que se les renueve sus derechos, no tenemos por qué seguir con la pala y la picota si podemos hacerlo de una forma valida. Para mí, por lo

menos, eso de la violencia está mal, por cualquiera de los dos lados, si porque el terrorismo está imputado a lo que dice el Estado.
(Hombres)

M1: La Presidenta debería haberla aplicado, porque como presidenta, si ya había una ley... si ya estaba lista, por qué no aplicarla si es ley.

M2: Los mapuches acá en Chile... ellos son reconocidos por toda la gente porque por ejemplo ellos tienen todo gratis, las personas con apellido mapuche tienen universidad gratis.
(Mujeres)

H1: No es justificable, por lo menos en la forma en que lo hacen.

H2: ellos son tan chilenos como nosotros por mucho que sean mapuches, son chilenos y no deberían clasificarse o etiquetarse que son mapuches.
(Hombres)

1.3. Días administrativos de Subsecretario.

En conexión con la situación de los comuneros mapuches y la decisión presidencial, se refiere los días administrativos solicitados por el Subsecretario del interior. No se entiende bien la secuencia de eventos, confundiendo la situación de los comuneros en huelga con la llamada "operación huracán". En todo caso, el consenso es que la solicitud habría sido motivada por la decisión no aplicar la ley anti-terrorista en el caso de los comuneros. Esta solicitud es interpretada como una amenaza de renuncia. No es claro, en todo caso, si es que no estaba de acuerdo con la decisión o si, más bien, habría reaccionado ante el modo cómo se tomó e informó la decisión.

H1: No se sabe si renunció o qué.

H2: Dicen que se tomó vacaciones o días administrativos.

H3: Fue porque detuvieron a unos mapuches y el gobierno quitó la ley antiterrorista.

H2: No le tomaron la opinión y se enojó.

H1: Habían incendiado camiones.

H3: Son supuestamente los cabecillas de todo.

H1: Ahí terminó la huelga de los mapuches.

H3: El subsecretario se enojó, amenazó con renunciar y después se dijo que estaba de vacaciones.
(Hombres)

El Subsecretario quería aplicarla y por eso dijeron que se había tomado sus días administrativos porque desde que vio que no aprobó la ley que él quería aplicar, se desapareció.

(Mujeres)

Todo el tema de las vacaciones que se tomó Aleuy es porque no le comunicaron la decisión que iban a tomar.

(Jóvenes)

Frente a la situación del Subsecretario surgen posiciones encontradas. Por un lado, un discurso que defiende su actitud porque la Presidenta habría descalificado un trabajo bien hecho por parte de éste. Pero, por otro lado, La gestión del sub-secretario se habría estado desmarcando del proyecto ético-político de la Presidenta y, por tanto, corresponde que se haya tomado un tiempo afuera.

Si hay un acuerdo previo, hay un plan, creo que no se puede arrancar con colores propios; si hay una propuesta todos los del equipo tienen que trabajar para allá, entonces remar para el otro lado...ándate de vacaciones mejor y vuelve cuando te calmes o cuando haya pasado el problema; en el fondo, en este momento precisamente hay que mostrar unión más que discrepancia, hace mal al gobierno que tus ministros quieran hacer cosas en contra de lo que propones, es incoherente total.

(Mujeres)

En todo caso, más allá de la evaluación puntual sobre el Subsecretario, hay consenso en que los conflictos internos y la inconsistencia sobre la aplicación de la ley anti-terrorista, muestra descoordinación o desorden por parte del Ejecutivo.

A mí al menos me da a entender la desorganización porque las determinaciones que toman, no sé si serán muy a la ligera o con mucha liviandad porque si decidieron aplicar en algún momento la ley antiterrorista debiera seguir en ese curso, no debiera cambiar por un hecho puntual, entonces al final te da una idea de falta de seriedad el gobierno y sus decisiones, ahí me deja un poquito la idea.
(Jóvenes)

M1: No lo veo como estrategia, lo veo como un desorden.

M2: ¿Qué relación tiene el Subsecretario con la Presidenta para que uno diga una cosa y después...? porque se supone que ellos tienen una reunión a puertas cerradas y después lo que se transmite a la comunidad es lo que ellos zanja en el tema.
(Mujeres)

1.4. Piñera y el chantaje del poder económico.

Como es esperable (y constatable ya desde las primarias), la carrera presidencial es uno de temas que está captando la atención de la opinión pública general con más fuerza. La conversación tiende centrarse sobre la figura de Piñera quien tendría las mayores chances de ganar por su liderazgo en las encuestas y, específicamente, la conversación gira sobre los aspectos positivos y negativos de su posible triunfo. En cierto modo, la conversación adquiere el sentido de un plebiscito en torno a Piñera.

M1: Cómo hace Piñera para posicionarse en la primera mayoría. A la cabeza de las encuestas, sabiendo todo lo que sabemos qué hace o ha hecho.
Es que por lo han dicho en la radio, en la tele, la mayoría de los que apoyan todo ese asunto de Piñera son los que manejan las bolsas, las empresas.
M2: Pero igual se ha acortado la brecha en relación a Guillier porque son como 10 puntos, antes eran 20.
(Mujeres)

En contexto, la conversación espontáneamente en el clima de chantaje que ha instalado la derecha, amenazando con una crisis económica si Piñera no gana la elección presidencial. No se mencionan explícitamente las declaraciones del Presidente de la Bolsa de Comercio, (que aparecieron en los medios durante la mañana del día del primer focus), pero el tema del chantaje sí aparece a modo general. Se comenta un ‘boca a boca’ en este sentido: “van a liberar la economía”.

H1: La derecha se ha encargado en el fondo de dar a conocer a toda la gente de que estamos en una crisis económica han creado este fantasma para que la gente vote por Piñera pensando que este país se va a reactivar económicamente.

H2: Hoy día en la mañana decían que todos los grandes empresarios que van a votar por Piñera para que se reactiven las acciones al respecto.
(Hombres)

Hace hartito rato que está pasando en el boca a boca, trabajo con mucha gente y se comenta que hay que votar por Piñera sin tener tendencia de Piñera porque ellos van a liberar la economía y que si no lo ejecutivos van a invertir afuera y está haciendo como un reclutamiento y como educando a la población.
(Mujeres)

Efectivamente, se reconoce que algo de este discurso podría tener asidero en la realidad. Transversalmente se admite que las empresas más grandes podrían retener inversiones si no se cumple esa condición. Además, se percibe una efectiva baja en la situación económica y el deseo de una mejoría en esa materia. Hay algunos participantes que adhieren a este discurso. Sin embargo, al mismo tiempo otros participantes instalan una perspectiva distinta: el país no está tan mal como lo quiere hacer ver este discurso pro-Piñera. Incluso se califica este discurso de terrorista. Además, aunque Piñera efectivamente signifique más crecimiento, se trata de un crecimiento orientado a beneficiar más a los empresarios que a todo el país y que un gobierno de Piñera deja las políticas sociales de lado.

H1: Sí, efectivamente se puede activar la economía en este país pero se van a seguir enriqueciendo los que se enriquecen siempre.

H2: Piñera se enfoca en eso y deja muchas cosas sociales de lado y eso a la gente le molesta y eso es lo que le critica a Piñera porque si se preocupara del crecimiento del país y que todo eso vaya a la parte de las políticas públicas, a lo mejor el crecimiento sería como parejo para todos, pero Piñera se carga solamente al sector de las empresas, donde están las bolsas.
(Hombres)

M1: No lo compro. Hace poco vi a un analista político que decía que habíamos adquirido un estatus en cuanto a negocios que no iba a cambiar por quién fuera gobierno

M2: A mí no me asusta nada y no me da nada. Yo creo que el empresario va a invertir igual, no va a dejar de invertir por un presidente.

M1: Claro, seguro va a dejar de ganar por 4 años.

M3: Lo veo estable y lo veo bien.

M4: Es como asustar. Es terrorismo.

(Mujer)

1.5. Presidenta: cargo en la ONU y Tedeum.

También surgió espontáneamente de las conversaciones el ofrecimiento hecho por la ONU a la Presidenta para formar parte un comité arbitral de conflictos. En todo caso, pocos participantes manejaban mayores detalles del cargo.

Predominan el apoyo la Presidenta y el orgullo por la valoración internacional de su figura. Se considera legítimo que ella proyecte su trabajo futuro después de dejar el cargo. Se destacó la respuesta de la Presidenta a las críticas: dijo que se dedicaría a gobernar hasta el último día.

Le estaban ofreciendo un puesto afuera, después que terminara su periodo y dijo que seguía siendo la Presidenta hasta marzo del 2018. Me pareció muy bien esa postura, la sentí muy segura, me dio como tranquilidad, que se proyecte después de su mandato: todos pensamos cuando vamos a terminar de hacer algo, qué vamos a hacer después.

(Mujeres)

Decían que ella ya se estaba dejando el gobierno de lado para ver lo que iba a hacer el próximo año y ahí la Presidenta salió a hablar y dijo que ella era Presidenta hasta que entregara el cargo en marzo y de ahí nadie la podía criticar por eso y que el nuevo cargo que ella ostentaría en la ONU es absolutamente gratis.

(Jóvenes)

También en relación a la Presidenta se refirió la actitud de evangélicos durante el pasado Te Deum. En general, el relato mezcla el discurso del pastor que increpó a la Presidenta con los insultos de asistentes afuera del templo. Sea como sea, pareció inapropiada la actitud de las Iglesias Evangélicas y una falta de respeto hacia la Presidenta. En lo sustantivo, la actitud de los evangélicos fue calificada como poco democrática. También se consideró que fue proselitista, para cargar al mundo evangélico hacia la derecha y es una señal del intento de la religión por mantener poder.

J1: Piñera aprovechó para dar su opinión y su respaldo a los dichos del pastor. Entonces me pareció como proselitismo político estar como cargando hacia todo el sector evangélico hacia cierto sector político para que voten y dar apoyo al candidato que no aprobaría la ley de aborto.

J2: Ahí te das cuenta que la religión, sea cual sea todavía intenta mantener ese poder que tenía antiguamente y quiere influir en las políticas de un país que no corresponde porque tampoco representa al 100% de la población chilena.

(Jóvenes)

Si le está faltando el respeto a la Presidenta de la república, en vivo, en transmisión para todo el mundo, cómo ese gallo por último no tuvo arresto nocturno, haber quedado detenido por 24 horas por lo menos, tú le faltas el respeto a un carabinero y es delito entonces yo creo que faltarle el respeto a la Presidenta debe estar tipificado en alguna ley como delito.

(Mujeres)

En el grupo de mujeres, se inscribió este comportamiento en el marco de expresiones de machismo contra la Presidenta: no se habrían permitido estas actitudes ante un presidente hombre.

M1: En este último periodo la están dejando como botada a la Presidenta su gabinete, de hecho hubo un cambio de gabinete hace poco, no tengo muy claras las carteras pero se dice que la dejaron, como que la abandonaron según las cosas que uno escucha en el colectivo, entonces siento que los hombres que están alrededor de ella como que la están abandonando.

M2: Sí, yo igual, le faltan el respeto porque es mujer.

M3: Y tratan de imponerse igual.

M2: Lo evangélicos jamás le hubiese hecho eso a un presidente hombre, jamás, no se hubiesen atrevido, y ella más encima, yo siento que ella es como tan la Presidenta de la gente, tan dulce y con llegada que lo tomó como con andina y salió como tan digna.

(Mujeres)

Finalmente, se valora y admira el aguante y la calma que ha tenido la Presidenta ante este tipo de episodios, considerando además que se percibe que su mandato ha sido complejo por la cantidad de situaciones difíciles que le ha tocado enfrentar.

Es reconocida mundialmente, si acá yo creo que no se valoriza mucha, yo la valoro y muchos la critican pero ha tenido la calma precisa como para llevar este gobierno porque ha pasado de todo acá.
(Mujeres)

1.6. Plebiscito No+AFP.

El plebiscito organizado contra las AFP se contó también entre los temas que emergieron espontáneamente y que mayor interés concitó. Se considera que el plebiscito fue exitoso porque se consigue la participación de muchas personas, se habla de más de 600 mil votos. Varios de los participantes votaron. Se asume también que hubo sabotaje digital al plebiscito por parte, probablemente, de las AFP.

Durante 3 días hubo votaciones, el fin de semana pasado donde se votaba sí o en contra de la AFP entonces participaron mucha gente, por internet pero también hubo, como él decía, que pasó como en España, que empezaron como bloquear.
(Hombres)

J1: Lo que yo no entendía es si era votación era para generar estadística o...
J2: Yo creo que es para ver el nivel de apoyo. Eso igual es un material de peso. Como juntar firmas.
J3: Yo cacho que harta gente enganchó con eso, ahora hay que ver que pasa después.
(Jóvenes)

En este contexto, se discute sobre el sistema de AFP y la posición dominante se declara en contra de las AFP pero tampoco se apoya un sistema de reparto. Más bien se confiesa ignorancia y desconocimiento sobre la mejor alternativa. Aunque hay fuertes críticas a los resultados de las AFP (e ISAPRES, como sistemas de seguridad social basados en acumulación individual), apuntando a la comparación entre ganancias de las agencias y las prestaciones, no hay un pronunciamiento en favor de un sistema de reparto.

“Esta agrupación lo que pide es que vuelva el sistema de reparto, yo tampoco estoy de acuerdo con el sistema de reparto, o sea tiene que haber otra fórmula para mí, pero tampoco seguir con el cuento de la AFP”.
(Hombres)

Yo en realidad no voté y por qué, porque en realidad no me gusta la AFP pero no sé qué sistema es mejor, por ignorancia.
(Jóvenes)

Las críticas más concretas al funcionamiento del modelo actual se dirigen al modo como se entregan los fondos ahorrados al momento de jubilar. En este contexto, se menciona también, como algo escandaloso, el video que muestra un paseo en yate de ejecutivos de AFP Capital en México.

H1: Claramente están los ejecutivos arriba del yate con minas, con copete...
H2: De las AFP.
H3: Claro, salió el gerente...
(Hombres)

1.7. Redes narco en Municipio.

Un tema que surge espontáneo en la conversación, especialmente el grupo de mujeres, es la acusación del programa Informe Especial sobre la presencia de funcionarios vinculados al narcotráfico en el Municipio de San Ramón.

M1: Del alcalde para abajo.
M2: Pero el alcalde no está comprobado, pero el jefe comunal que para mala suerte es de apellido Aguilera también y hacía contrataciones con narcotraficantes.
M3: Claro, falsas, le pagaba a algún narcotraficante por ser jardinero y él nunca fue a trabajar a los jardines San Ramón pero recibía sueldo municipal.
(Mujeres)

Se registra que estos trabajadores desempeñarían distintos roles, principalmente en las áreas de servicio y aseo y mantención percibiendo altas remuneraciones. Si bien se trata de una denuncia reciente y la investigación está en curso, se señala como principal responsable al alcalde PS Miguel Ángel Aguilera, quien habría hecho los “arreglos” correspondientes para contratar a estas personas siendo cómplice además de la red de narcotráfico presente en la zona. Junto a esto se denuncia la amenaza a algunos funcionarios municipales por parte de narcotraficantes y también el mal uso de recursos públicos que finalmente terminaría

perjudicando a los vecinos de una comuna reconocida por su pobreza.

También había familiares. Por ejemplo, había una persona que era mujer, que no me acuerdo el cargo que tenía, pero eran 2 millones mensuales, o sea una comuna súper pobre y con 2 millones de pesos mensuales y en un cargo que, no recuerdo bien, pero era como mucho.
(Mujeres)

Pese a que las participantes señalan que las malas prácticas e incluso la “corrupción” (robos, nepotismo y malversación de fondos públicos) se ha vuelto naturalizado predomina la sensación que el caso de la Municipalidad de San Ramón sienta un precedente: marca un hito que podría ser el inicio de “algo peor”.

1.8. Otros temas de la agenda nacional.

Se destacan temas específicos de la agenda nacional que aparecieron en cada uno de los grupos de manera espontánea:

Muerte de inmigrante haitiana.

La situación de la mujer que tomada detenida por presunto abandono de su bebé llamó fuertemente la atención en jóvenes; no hay acuerdos sobre la historia, pero es evidente que no hay políticas y leyes suficientes o adecuadas para hacerse cargo de la realidad de la llegada de inmigrantes que no hablan español o que no comparten códigos culturales; también se menciona la necesidad de controlar la llegada de inmigrantes desde el punto de vista de la llegada de delincuentes.

Objeción Institucional de Conciencia.

Se cuestiona que la ley de despenalización se haya aprobado por el Tribunal Constitucional con la posibilidad objeción de conciencia institucional, se estima que una forma “chilena” de hacer las cosas: abre la posibilidad de hacer algo pero empiezo a poner trabas.

Caso Haeger.

Parece haber captado bastante la atención del grupo de hombres la absolución de Jaime Anguita por el asesinato de su esposa; los participantes tienden a asumir que es culpable, pero existe una división en torno a las razones por las cuales salió absuelto; unos sostienen que la justicia puede ser comprada o influenciada y que este sería un nuevo caso que muestra la debilidad de la justicia chilena; otros sostienen que simplemente la justicia no pudo encontrar prueba adicionales, aparte de la confesión del presunto sicario.

Episodios de coqueluche.

Se registró la muerte de cuatro niños producto de un brote de coqueluche; también se mencionó la reacción del gobierno mediante programas de vacunación, se atribuyó el brote a grupos de población que se resisten a vacunar a los niños para evitar sustancias como el mercurio.

Licencias médicas.

A partir de la situación de un hombre que se subió a una grúa para exigir el pago de su licencia médica se plantea una inquietud por la responsabilidad última del pago de licencias, que se ha hecho difícil el pago, especialmente en el caso de depresión; el grupo no pudo despejar el asunto más allá de sugerencias sobre la potestad última de COMPIN en esta materia. También se registra el abuso de licencias médicas por parte de usuarios.

1.9. Temas internacionales.

Finalmente, de un tiempo a esta parte, se observa que situaciones internacionales, aunque no afectan directamente a Chile, llaman la atención de la opinión pública. Los temas específicos que se conversaron en los grupos fueron los siguientes:

Situación en Venezuela.

Días antes de las elecciones de gobiernos regionales en ese país, dominaba en la conversación el tema de la crisis (dólares, inflación, conejos, etc.). Sobre las causas no parece haber el mismo acuerdo.

J1: El presidente Maduro llamó a que criaran conejos para que se los coman

J2: El problema es que se demora como dos meses y después ya te encariñai con el animal po, ¡no lo queri matar!.

J3: Un dólar allá es así un fajo de dinero. (Jóvenes)

Cataluña.

La unidad del pueblo en función de un objetivo común que supone el reconocimiento de una identidad nacional. Otro tema que llamó la atención de la opinión pública. El foco es que hubo votaciones pero que fueron reprimidas.

En Cataluña también hubo votaciones y fueron reprimidos y que les impedían que votaran. (Hombres)

Se está dando como un proceso de independencia, que eran los Catalanes, en torno al resto de España, quieren independizarse y verse como un país aparte, hicieron un referéndum y creo que lo aprobaron como con un 90 % de los votantes, ósea los que pudieron votar. Aprobaron la idea de independizarse y está respaldado por el gobierno Catalán y así y todo, con todo el power. (Jóvenes)

2. Agenda ambiental:

Cambios percibidos.

Durante las últimas semanas ha tomado protagonismo el tema medioambiental, producto del reciente y controversial rechazo al proyecto minero Dominga, y la prohibición de bolsas plásticas en zonas costeras del país. Decidimos entonces profundizar en la opinión que tienen las personas sobre la materia, con el objetivo de aportar insumos a la definición de una agenda comunicacional sobre medio ambiente en el cierre del Gobierno. Para captar la percepción espontánea sobre avances en esta materia preguntamos primero: “¿Qué cambios significativos han ocurrido en Chile durante los últimos años en materia medioambiental?”. Luego, preguntamos de este modo: “Pensando ahora en los

últimos tres o cuatro años. ¿Qué cambios significativos han ocurrido en Chile en materia medioambiental?”

Al levantar percepciones espontáneas, obtuvimos un conjunto de respuestas que mezclan cambios más antiguos con otros más recientes. Agrupamos las respuestas en áreas o temas más específicos.

2.1. Reciclaje, basuras y desechos.

El tema es percibido desde la perspectiva de habitantes urbanos, asociado a limpieza de los entornos y calles, vinculado a un mejoramiento de la calidad de vida. En todo caso, el reciclaje y la basura son asuntos que parecen ser especialmente importantes por su presencia cotidiana y por el efecto de la ‘metáfora doméstica’ dominante. En este sentido, como avances significativos más o menos recientes, se destacan los siguientes:

Más conciencia.

Tendencia entre la población a tener más conciencia y educación sobre botar basuras en espacios públicos.

Otro aspecto es la reutilización de la basura, la clasificación de la basura. (Hombres)

Falta todavía, la gente todavía vive botando la basura en la calle. (Mujeres)

J1: Es que tenemos que cuidar el lugar donde vivimos. J2: Si tú tienes una pieza y la llenas de basura real, y estas ahí es un asco, nadie quiere vivir en un mundo así. Y también en base a adelante, al futuro, que es lo que quieres para tus hijos. (Jóvenes)

Prohibición de bolsas plásticas en algunos municipios.

Se registran iniciativas locales por reducir el uso de bolsas plásticas y la modificación de hábitos de la población en esta materia.

H1: En Pucón ya no te dan bolsas en los supermercados, te dan una caja o tú tienes que llevar tu bolsa.

*H2: Partieron en La Serena.
(Hombres)*

*Me he fijado mucho que el retail está abogando mucho por las bolsas ecológicas y uno va al supermercado y encuentra mucho lo de las bolsas ecológicas y eso ayuda mucho al medio ambiente.
(Mujeres)*

Prohibición de bolsas plásticas en zonas costeras.

En relación directa con el punto anterior, se menciona el anuncio de la Presidenta sobre la prohibición de uso de bolsas plásticas en la zona costera y se considera positivamente la extensión de la medida al resto del país: se instala el consenso de que es cuestión de costumbre y que la tendencia es a volver a la bolsa de género de la abuelita.

H1: Escuché que en el borde costero se va a prohibir utilizar las bolsas plásticas.

*H2: Habían encontrado hasta una isla flotante de plástico.
(Hombres)*

J1: Quieren eliminar las bolsas plásticas. Contaminan mucho las bolsas plásticas.

*J2: En las playas también están sacando las bolsas plásticas.
(Jóvenes)*

M1: En Pucón no se pueden usar bolsas.

*M2: Hablaron de zonas costeras sin bolsas.
(Mujeres)*

Reciclaje.

La implementación masiva de sistemas de reciclaje y reutilización de desechos: en específico, se percibe la penetración de estas prácticas entre la población y la proliferación de “puntos limpios”; también se señala que los municipios implementan camiones especializados en retiro de desechos reciclables; en general se atribuye a los municipios el desarrollo de políticas de reciclaje y se percibe que el gobierno está en deuda en infraestructura de reciclaje; también se constata que, muchas veces, el uso de los basureros diferenciados no es el adecuado; se asume que es muy importante educar a la población en esta materia, por

tanto, se valoran la inserción de prácticas de reciclaje en la educación escolar y campañas sobre basuras y reciclaje.

*H2: Todos tenemos conciencia de eso pero el gobierno no ha tomado como la iniciativa como de que se implante eso, hay países donde te tienen 5 basureros distintos para que tú...
(Hombres)*

J1: He visto en el municipio, a través de información, que se está preparando en algunos lugares talleres, en los colegios y eso es como más informativo.

J2: También en mi edificio, en cada piso, tenemos prohibido botar vidrio por el shaft. Está prohibido botar vidrio, se implementó hace un mes, botar botellas plásticas.

*M: Vivo en La Florida, y hay un camión de la basura pero que es como de reciclaje, que pasa una vez a la semana.
(Jóvenes)*

Aguas servidas.

Finalmente, el tratamiento de aguas servidas y limpieza de las aguas de cauces urbanos.

*Antiguamente uno pasaba por el Mapocho o cerca de la estación Mapocho o por el metro y uno sentía el olor, uno sentía el olor y yo le echaba la culpa al mercado central.
(Hombres)*

2.2. Ciclovías y Transporte Público.

El sesgo de perspectiva asociado al mejoramiento de la calidad de vida urbana hace que el tema de transporte también sea significativo como asunto ambiental. Disminuir la contaminación aparece como una de las dimensiones, entre otras, de un mejoramiento en el transporte; siendo igualmente importante la disminución de los tiempos de trayecto, la calidad del viaje y efectos sobre la salud. En este sentido, la conversación sobre uso de bicicleta aparece central, seguida por una discusión sobre descongestión y mejoras al transporte público. La reducción de emisiones contaminantes se inscribe en este contexto. En este sentido se destacan como avances los siguientes:

Incentivos al uso de bicicleta.

Incentivo al uso de bicicletas vinculado a política como construcción de ciclovías, cierre de calles en los días domingo e iniciativas como 'Mapocho pedaleable'. Se menciona que esta tendencia se habría iniciado durante el gobierno de Piñera pero que habría continuado la actual administración, aunque no se identifican políticas concretas en esta materia.

H1: Escuché de empresas que, si tú llegabas en bicicleta, te pagaban por decirte como 50 lucas de bono en plata, era una iniciativa privada.

H2: Los días sábados y domingos se ha implementado harto que te dan espacios para tú poder hacer deporte en las calles, aunque nos guste o no; eso es bueno porque la gente practica deporte y se ha masificado, niños andando en patines, familias completas en bicicleta.

(Hombres)

Se ocupa más la bicicleta.

(Mujeres)

Se percibe que los municipios son los principales responsables de esta política; igual que en el caso de la basura, se percibe la necesidad de educación en el uso de ciclovías, incluso para los propios ciclistas; también se instala en el segmento joven (de usuarios más intensivos) una crítica a la calidad de muchas ciclovías: son peligrosas y discontinuas.

Y de las ciclovías la más visible es la del Mapocho que está terminándose y que tiene una mitad que digamos, ya es utilizable y la otra mitad que se va a terminar luego. Yo tengo una ciclovía que llega a la puerta de mi departamento.

(Hombres)

Bicicletas públicas.

En directa relación con el punto anterior, también se valoran las iniciativas de bicicletas públicas impulsadas por Banco Itaú y ciertos municipios.

Lo más visible es lo de ITAÚ, de las bicicletas naranjas.

(Hombres)

M1: Yo he visto su centro así para echar una moneda y sacar una bicicleta.

M2: He visto mucho de eso, ITAÚ parece que lo tiene implementado.

(Mujeres)

Igual los municipios, los municipios están poniendo estas bicicletas que tú vas y sacas la bici, y pagas como 15 lucas mensuales y puedes ocuparlas.

(Jóvenes)

Mejoras en el Transantiago.

Se percibe en cuanto a tiempos de espera y trayecto (aunque se observa que hay buses que están muy viejos) y se destaca la incorporación de buses eléctricos e híbridos a las flotas que permiten reducir.

M1: El Transantiago también ayuda porque descongestiona, me ha salido más rápido andar el micro

que en el propio metro.

M2: Ha mejorado harto y la frecuencia de la locomoción también.

(Mujeres)

H1: También se va a incorporar una flota de buses eléctricos.

H2: También híbridos, está circulando uno en el centro.

H3: Eso va de la mano con la era que estamos viviendo a nivel mundial, va impulsando a los países a adquirir nuevas tecnologías.

(Hombres)

2.3. Fuentes energéticas.

En materia energética lo que más se destaca es la penetración de energía solar y energías renovables no convencionales en general, en el marco más general de desarrollo de prácticas de autogeneración fotovoltaica que suponen reducción de costos, autonomía energética y protección del medioambiente. No se mencionan centrales hidroeléctricas como parte de las energías limpias, tampoco se mencionan las centrales de pasada.

En lo que respecta a las energía renovables no convencionales, se perciben avances en fuentes solares, eólica y geotérmicas información que se remite a la

cuenta pública de la Presidencia (un participante incluso reporta la cifra del 17%); se menciona proyectos grandes de energía solar, además de proyectos de generación eólica y geotérmica; este desarrollo se atribuye más a la industria y al mercado que al gobierno; también se percibe la penetración de paneles solares como fuente del alumbrado público en distintos sectores del país y la promoción de uso doméstico de energías renovables mediante subsidios y entrega de viviendas sociales con paneles; se registra en este sentido una proyección y una planificación para avanzar hacia el uso de generación renovable no-convencional.

*La energía eólica es como de un 17%.
¿Y eso ocurrió en este gobierno?
En este gobierno, con la Bachelet.
¿Sabían de eso, habían escuchado algo?
De cifras no pero sí de la existencia.
Sí.
(Hombres)*

*Señalaron que había crecido un montón el tema de la energía no convencionales, no renovables, sobre todo el uso de paneles solares, por la cuestión esta de la luz solar. No me acuerdo, pero era importante el aumento, era significativo.
(Jóvenes)*

*M1: Había en el norte un proyecto de energía eólica.
M2: Geotérmica también, yo había escuchado.
M3: Sé que en el norte, tengo unos amigos que trabajan en paneles solares y están instalando unos campos estratosféricos y produciendo mucha energía.
M4: Sí, muy grande, es como un cultivo de paneles, una cosa así.
(Mujeres)*

*H1: He visto mucha calefacción solar e iluminación por ejemplo donde yo vivo hay 3 plazas y las 3 tienen iluminación solar, he visto las cosas desde el metro y muchas casas tienen paneles solares.
H2: Hay viviendas sociales que vienen con paneles solares, igual lo han hecho bien.
(Hombres)*

Hay un subsidio que da el gobierno ahora, a mi villa fueron y es un subsidio que está dando el gobierno para

*poner paneles solares, te da un tanto por ciento y tú pones el resto y te ponen un panel solar.
(Mujeres)*

2.4. Evaluaciones de impacto ambiental.

Existe la percepción de que la ejecución de megaproyectos ha sido obstaculizada o dificultada. Esta tendencia se atribuye a la presión de grupos ambientalistas y menos a la iniciativa del Ejecutivo. Se mencionan los casos emblemáticos de Hidroaysén, Pascua Lama, Alto Maipo y Dominga. No hay certeza, en todo caso, sobre el estatus efectivo de estos proyectos y no se profundiza sobre cada uno de ellos casos en particular: se destaca la tendencia general y no aparecen juicios negativos sobre esta tendencia en los segmentos entrevistados.

*M1: Había tanta polémica con las hidroeléctricas, habían protestas, que no querían que las hicieran en tal lugar, al final no sé, nunca más se supo qué pasó, no hubo más noticias, no sé si se acuerda, hasta ahora no se ha sabido nada con las hidroeléctricas.
M2: Es que no deben haber construido.
M3: Los ambientalistas también están más preparados yo creo.
(Mujeres)*

Algunos entrevistados más informados destacan que, recientemente, se ha dado un endurecimiento del sistema de evaluación de impacto. No se percibe un cambio en las leyes, sino en el criterio de aplicación. Este endurecimiento ha tenido como consecuencia que las empresas mineras y centrales de energía han operado menos que antes. Algunos participantes, vinculados personalmente a la zona sur del país, denuncian situaciones en que ciertos megaproyectos habrían implicado destrucción de bosques e, incluso, zonas protegidas en el sur.

*H1: Es que en este gobierno es donde ha habido menos proyectos mineros, se han puesto más duros con la inversión minera.
H2: Hoy día es más fácil sacar hierro desde Perú que desde Chile, entonces están, por ejemplo, los mismos empresarios que estaban acá sacando hierro del norte de Chile, están ahora sacando de Perú porque es menos*

burocracia, es menos papeleo en temas medio ambientales y es más barato.
(Hombres)

Una gente conocida que intenta explotar una mina de oro y han tenido cualquier cantidad de problemas con el tema del relave, están súper quisquillosos con el tema de la contaminación y con el tema del uso de las aguas, la contaminación de los alrededores, están fiscalizando mucho, antes era más sencillo, podías estar meses o años funcionando y nadie te fiscalizaba y resulta que ahora no, como que es mucho más regulado.
(Mujeres)

2.5. Áreas protegidas y parques nacionales.

No se percibe de forma espontánea ninguna iniciativa global en esta materia. Los moderadores mencionan a la viuda de Douglas Tompkins y su figura despierta algo de conversación, pero no se conocen los detalles de su donación.

H1: La señora fue la que ofreció y ahí van a aplicar lo que dices tú de una protección.

H2: ¿Pero eso es para que uno pueda entrar libremente a esos parques?

H3: No, él los donó con libre acceso al Estado de Chile.
(Hombres)

M1: ¿Este fue un caso en el que lo tiene un particular o se permite o son del Estado? Porque yo imagino que los parques nacionales son del Estado.

M2: Es que él lo compró y lo hizo parque...

M3: Pero igual es una reserva nacional.

M4: No, no era reserva antes, la compró e hizo parque.

M5: No entiendo, ¿entonces el Estado lo reservó naturalmente? ¿O es una reserva de él no más?
(Mujeres)

De modo anecdótico y personal, se menciona un mayor control en las visitas a parques de uso intensivo como Torres del Paine y Paz de Azúcar. En este contexto, llamó transversalmente la atención de los entrevistados el anuncio de cierre del Cerro Manquehue.

3. Agenda ambiental: Características del discurso ciudadano.

Respecto de las conversaciones sobre avances en materia ambiental es importante señalar algunos rasgos generales del discurso que los participantes despliegan sobre estos temas:

Analogía “planeta-casa”.

El discurso tiende a organizarse en una analogía entre el planeta y la propia casa, de modo que “cuidar” el medioambiente es como mantener la casa “limpia”, por oposición al desagrado de tener la casa sucia. De ahí que la perspectiva integre los propios comportamientos individuales y la “conciencia” junto con medidas políticas más generales. Ciertamente, también aparecen consideraciones sobre cambio climático, contaminación y sequía pero el discurso no refleja un sentido de alarma que implique una priorización del tema, sino más bien una actitud de cambio de hábitos, sentido del orden y calidad de vida.

Perspectiva de calidad de vida urbana.

El discurso también está dominado por la experiencia urbana, de modo que la categoría de avance medioambiental incluye también aquellos que mejoran la calidad de vida de los habitantes urbanos (independiente de su impacto objetivo en variables ambientales duras), incluyendo cambios en el estilo de vida hacia prácticas más saludable.

Los más reciente, lo más significativo.

En cuanto a su horizonte temporal, la conversación tiende a percibir lo más reciente. Esto sugiere que, al menos, la percepción o conciencia sobre los temas ambientales se está intensificando crecientemente, siendo lo más reciente también lo más significativo para las personas.

Tendencia mundial.

Podemos constatar la propensión a inscribir los avances y cambios percibidos en una tendencia social de alcance

mundial. De este modo, el gobierno no es necesariamente el protagonista de la agenda ambiental, sino que se atribuye a una tendencia mucho más amplia, de alcance global e histórico, a la cual el gobierno debe plegarse y se pliega de hecho.

Múltiples actores se reparten los créditos.

n consonancia con lo anterior, se reconocen varios actores aparte del gobierno como impulsando cambios y avances: municipios, actores privados (bancos, empresas, etc.), académicos y expertos, ciudadanía en general; algunos de estos actores se llevan muchos de los créditos por los avances en materia ambiental, especialmente en materia de energía, ciclo-vías y reciclaje; se puede asumir que el gobierno colabora o incentiva a estos actores pero esta colaboración e incentivo puede no ser perceptible en algunos casos.

4. Anexos.

En este anexo se explica en detalle la técnica de investigación utilizada y se entrega también una descripción general de los participantes.

5.1. Técnica de investigación.

Este estudio se basó en una técnica cualitativa de investigación social bastante tradicional: los focus groups. Ahora bien, a diferencia del modo en que normalmente se aplica esta técnica, los participantes de estos focus groups habían ya participado en focus groups anteriores, convocados también por la misma empresa de investigación Feedback y en donde también se conversaron temas políticos. Básicamente, lo que estamos haciendo acá es implementar una estrategia de investigación tipo “panel”.

Un estudio “panel” se caracteriza por mantener una muestra fija de personas a través del tiempo. El método de panel permite identificar la evolución de las percepciones y los discursos de las personas, abriendo así la posibilidad de evaluar el impacto de estrategias comunicacionales. Por ejemplo, si en una sesión un

grupo de participantes de un focus groups opina “X” y luego, en otra sesión posterior, opina “Z”, las técnicas tipo panel permiten conversar sobre las razones por las cuales estas personas pasaron de la postura “X” a la postura “Z”.

Hemos estado realizando tres focus groups mensuales. Para evitar que los participantes se familiaricen excesivamente con la técnica y se pierda espontaneidad, trabajamos con dos muestras de panel que se alternan mensualmente: una muestra que denominamos A y una muestra que hemos denominado B. De este modo, nos hemos re-encontrado con las mismas personas cada 60 días, es decir, mes por medio.

Este informe de Octubre presenta los resultados de conversaciones con personas de la muestra A, con quienes ya hicimos focus groups en noviembre del año pasado y enero, abril, junio y agosto del presente año (no se realizaron focus en febrero). La idea es reencontrarnos con estas mismas personas de la muestra A en los focus groups a realizar en diciembre.

Los tres focus groups que realizamos están compuestos de la siguiente manera:

Focus Group 1: hombres adultos pertenecientes a sectores medios y medios bajos, entre 30 y 55 años.

Focus Group 2: mujeres adultas pertenecientes a sectores medios y medios bajos, entre 30 y 55 años.

Focus Group 3: jóvenes (hombres y mujeres) entre 25 y 29 años, también pertenecientes a sectores medios y medios bajos.

El informe que generamos el pasado mes de Septiembre presentó los resultados de conversaciones con personas de la muestra B, con la cual ya habíamos hecho focus groups en diciembre del año pasado, marzo, mayo y julio de este año. La idea es reencontrarnos con estas mismas personas de la muestra B en focus groups a realizar en noviembre.

Es importante mencionar que todas las personas que participan en estos focus groups pertenecen, con mayor o menor fuerza, al mundo cultural del centro, centro-izquierda e izquierda. Es decir, las bases de apoyo reales y potenciales del Gobierno de la Nueva Mayoría. Esto

no quiere decir, en todo caso, que se trate de personas que necesariamente apoyan al Gobierno. Por el contrario, tienden en general a tener posturas bastante críticas.

5.2. Caracterización de los participantes.

A continuación, presentamos un breve perfil de cada uno de los participantes de los focus groups realizados en septiembre (que corresponden a la muestra B del panel). Básicamente, la idea es presentar algunas sus características sociodemográficas generales y su posicionamiento político y valórico. También incluimos una reseña a las actitudes y opiniones que definen su participación en la conversación. Para resguardar su identidad, se utilizaron nombres falsos y se modificaron algunos datos biográficos menores.

5.2.1. Focus Group 1 (hombres adultos).

Jorge, 47 años. Técnico en administración de empresas. Es soltero y vive en Independencia. Está en ISAPRE. No aprueba ni desaprueba al gobierno. Votó en las últimas elecciones municipales. De igual forma, votó en las elecciones presidenciales por Michelle Bachelet. Jorge se declara de centroizquierda y liberal. Jorge tiene cultura política, es moderado, sus opiniones tienden a concentrarse sobre la situación macroeconómica y las dinámicas de la política de partidos. Partió siendo muy crítico del Gobierno pero su discurso se ha suavizado. Sus posiciones sobre temas valóricos son bastante liberales, aunque no es partidario del aborto libre. Participa en el estudio desde el comienzo.

Roberto, 46 años. Técnico farmacéutico. Vive junto a 3 personas, donde 2 aportan al ingreso su hogar, en la comuna de Santiago. Tiene un auto e ISAPRE. Roberto aprueba el gobierno, pero sólo con nota 5. Asistió a votar en las últimas elecciones municipales. También votó en las presidenciales, donde lo hizo por Michelle Bachelet. Se posiciona como una persona de centroizquierda y liberal. Se identifica con la Nueva Mayoría. Roberto es claramente bacheletista: defiende la gestión del gobierno frente a detractores de izquierda y derecha. Con serenidad y actitud positiva, mantiene valientemente ante el grupo ciertas posiciones difíciles, por ejemplo, de defensa de los inmigrantes. Participa en el estudio desde el comienzo.

Kevin, 54 años. Ingeniero. Vive junto a dos personas más en su hogar en La Reina. Él es el jefe de hogar y el único que aporta ingresos al hogar. Tiene ISAPRE. No aprueba ni desaprueba al gobierno. No se identifica con ningún conglomerado político. Fue a votar en las últimas elecciones municipales. En elecciones presidenciales, votó por Alfredo Sfeir. Se considera una persona de centroizquierda y liberal. Kevin empezó a participar en las sesiones del panel este mes. Mostró tener sentido político crítico e independiente. Es el más liberal del grupo, despliega un discurso sofisticado sobre diversidad sexual, y es partidario del aborto libre. Es su segunda participación en el estudio.

Francisco, 32 años. Ingeniero. Vive en Macul. Trabaja en una transnacional y estudia una segunda carrera. Vive con su familia de origen, es separado y tiene una hija. Francisco se declara independiente de centro izquierda (6) y muy liberal (8). Votó por Michelle Bachelet y le pone un 4.0 a su gobierno. Es relativamente informado aunque a veces transmite información muy incorrecta sobre el acontecer nacional. Francisco tiende a plantearse desde una crítica suspicaz o distancia hacia la política, aunque se deja llevar con facilidad por discursos conservadores o neoliberales. Es su segunda participación en el estudio.

Ramón, 50 años. Contador. Vive en Providencia con una familia de 5 personas. Aprueba con 6 el gobierno de la Presidenta. Es independiente de centro izquierda (6) y liberal (7). Ramón habla poco pero sus posiciones son tajantes: apoya a los gobiernos de centro izquierda en el marco de un imaginario anti-pinochetista. Aunque sus posiciones en materia de aborto son ambiguas, es tajantemente liberal en temas de diversidad sexual.

José, 34 años. Es ingeniero de informática. Vive en Recoleta con su mujer y dos hijos. Votó por la Presidenta y le pone un 4.0 al gobierno. Se declara de izquierda (7) y se identifica con la Nueva Mayoría. Se comprende como liberal moderado (6). José no está satisfecho con el gobierno de la Presidenta. No es particularmente informado sobre los asuntos públicos y es de convicción evangélica, lo que determina buena parte de su discurso sobre temas valóricos. Es su primera participación en el estudio.

Julio, 44 años. Es diseñador y trabaja independiente. Vive en Ñuñoa, es casado y tiene dos hijos. Votó por

Michelle Bachelet y le pone nota 4.0 al gobierno. Se identifica con la Nueva Mayoría, se declara de izquierda (7) y liberal moderado (6). Julio sigue los asuntos públicos pero, si bien tiene una perspectiva de izquierda, no tiene un discurso político. Se alinea con el sector liberal de la mesa, pero carece de convicciones en el tema del aborto. Es su primera participación en el estudio.

Rubén, 55 años. Ingeniero en computación. Vive en Las Condes con su mujer y uno de sus 2 hijos. Le gusta mucho el deporte. Le pone un 4.0 al gobierno. Votó por Bachelet. Se considera de izquierda (7) y liberal (7). Rubén está muy preocupado por la delincuencia y tiende a tener opiniones de izquierda.

5.2.2. Focus Group 2 (mujeres adultas).

María Paz, 37 años. Profesora y trabaja de forma independiente. Vive en la comuna de Providencia junto a cinco personas más. Dos aportan al ingreso, ella y el jefe del hogar. Tiene un auto y está en ISAPRE. María Paz no aprueba ni desaprueba al gobierno, al cual le pone nota 5. Participó en las últimas elecciones municipales y presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. No se identifica con ningún conglomerado político y se define como centroizquierda y liberal. María Paz no tiene un discurso político, pero es consistentemente progresista. Su trabajo en el área de la educación le permite explicar y argumentar en favor de reformas frente a las críticas que se instalan en el grupo; defiende también la agenda valórica del gobierno; se resta además del discurso anti-inmigrante. Participa del estudio desde el comienzo.

Mariela, 35 años. Estudió pedagogía. Vive en la comuna de Peñalolén. En su hogar viven cuatro personas, donde ella y el jefe de hogar aportan a los ingresos. Tiene un auto y está en FONASA. Aprueba el gobierno actual con nota 6. Mariela participó en las últimas elecciones municipales. También participó en las elecciones presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se define como una persona de centroizquierda y liberal. Se identifica con la Nueva Mayoría. Mariela participó su participación en el panel con una fuerte postura pro-gobierno desde una posición de izquierda. Con el tiempo ha ido cambiando su postura hacia actitudes más conservadoras. Por ejemplo, se pliega a posturas

anti-inmigrantes. Participa del estudio desde el comienzo.

Romina, 48 años. Técnica administrativa. Vive en La Florida. En su casa viven cuatro personas, donde tres aportan al ingreso. Ella no es jefa del hogar. Evalúa al gobierno actual con nota 5. Romina participó en las últimas elecciones municipales y presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se siente identificada con la Nueva Mayoría. Se posiciona a sí misma como una persona de centroizquierda y liberal. Romina es adherente tradicional de la Concertación y partidaria de la Presidenta, pero despliega múltiples posiciones conservadoras en temas valóricos y en inmigración. Participa del estudio desde el comienzo.

Dania, 36 años. Profesora. Vive en la comuna de Renca, junto a tres personas más. En su casa dos personas aportan con ingresos, ella y el jefe de hogar. Tiene dos autos y está en FONASA. Dania aprueba el Gobierno actual con nota 5. No votó en las últimas elecciones municipales. Por el contrario, participó en las últimas presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se posiciona dentro de la centroizquierda y como liberal. No se identifica con ningún conglomerado político. Dania es una bacheletista, pero con muchas reservas. Está dolida por el caso CAVAL y tampoco está de acuerdo con la despenalización del aborto. No obstante, la reforma educacional y tributaria. Participa del estudio desde el comienzo.

Laura, 50 años. Vive en La Reina con su pareja e hijos. Es cantante profesional. Votó por ME-O y le pone un 4.0 al gobierno. Se considera independiente, de izquierda (8) y liberal moderada. Laura tiene conciencia política aunque la disimula. Mantiene distancia de las opiniones del grupo y prefiere evitar la confrontación. Quiebra la discursividad valórica el grupo al contar la experiencia de su hijo transexual. Es primera vez que participa del estudio.

Viviana, 31 años. Es administradora y vive con su marido y sus dos hijos en Ñuñoa. Votó por Tomás Jocelyn-Holt, le pone un 4.0 al gobierno, se considera de centroizquierda (7) y liberal (7). Viviana es la participante más joven. No se permite intervenir mucho y se vio sobrepasada por la experiencia o personalidad de las otras participantes. Sin embargo, expresó sus posiciones

liberales sobre agenda valórica. Es primera vez que participa del estudio.

Gabriela, 43 años. Vive en Quinta Normal. En total en su casa viven cuatro personas y dos aportan con ingresos. Tiene auto y está en FONASA. Aprueba el gobierno actual con nota 6. Votó en las últimas elecciones municipales. También participó en las elecciones presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se posiciona en la centroizquierda (7 en escala de 10) y como una persona liberal (8 en escala de 10). Se identifica con la Nueva Mayoría. Gabriela no es una mujer muy conectada con los asuntos públicos, tampoco es una mujer muy educada, pero es bacheletista y defiende distintas iniciativas del gobierno, en materia de educación y valores, desde una perspectiva ética que afirma los derechos de la mujer, de la diversidad y de la solidaridad social. No participó en la sesión anterior, pero sí había figurado en todas las anteriores.

Pilar, 41 años. es secretaria. vive en macul. en su casa viven cinco personas, donde dos aportan al ingreso, ella y el jefe del hogar. aprueba el gobierno con nota 6. votó en las últimas elecciones municipales. también participó en las últimas elecciones presidenciales, donde votó por michelle bachelet. pilar se posiciona dentro de la izquierda (8 en escala de 10) y como liberal (8 en escala de 10). se identifica con la nueva mayoría. pilar es una bacheletista que defiende sistemáticamente a la presidenta. argumenta en favor de la agenda valórica, de las reformas educacionales y es valiente a la hora de defender a los inmigrantes cuando el grupo cae en discursos xenófobos.

5.2.3. Focus Group 3 (jóvenes).

Bastián, 26 años. Abogado. Vive en la comuna de La Florida, junto a cuatro personas más. Tres de ellos aportan con ingresos. Luis no es el jefe del hogar. Tienen dos autos y está en ISAPRE. Bastián no aprueba ni desaprueba al gobierno actual, el cual evalúa con un 4. Bastián participó en las últimas elecciones municipales y también en las presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se identifica como una persona de izquierda y liberal. No se identifica con ningún conglomerado político. Bastián sabe que su manejo de información y comprensión de la dimensión institucional supera al resto del grupo y evita ser el

primero que habla. Sin embargo, corrige incorrecciones de información y defiende posturas de izquierda. Participa en el estudio desde la segunda sesión.

Carolina, 29 años. Psicóloga. Vive en la comuna de Recoleta, junto a otra persona, la cual es el jefe de hogar. No tiene auto y está en FONASA. No aprueba ni desaprueba el Gobierno, al cual evalúa con nota 4. Carolina no votó en las últimas elecciones municipales, pero sí participó en las presidenciales donde votó por Marcel Claude. Se identifica como una persona de centroizquierda y liberal. No se identifica con ningún conglomerado político. Carolina defiende hábil y consistentemente posiciones de izquierda y liberales. Es su tercera participación en el estudio.

Paola, 28 años. Hace clases como nutricionista de forma independiente. Vive con su familia en Providencia. De las cuatro personas que viven en su casa, dos aportan a los ingresos. Tienen un auto y está en ISAPRE. Le pone nota 4 al Gobierno de Bachelet, pero igual lo aprueba. Votó en las últimas elecciones municipales. También participó en las elecciones presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se considera de centroizquierda e independiente de conglomerados políticos. También se posiciona como liberal. Paola es moderada en sus apreciaciones. No interviene mucho, pero sale a defender aquellas posiciones que estima correctas. Es la segunda vez que viene a un grupo.

Manuel, 24 años. Estudiante de ingeniería civil. Trabaja en marketing. Vive en Providencia con su familia de origen. Votó por Michelle Bachelet y le pone un 4.0 al gobierno. Se considera independiente de conglomerados, en el centro-centro (5) y liberal (7). Pablo viene de provincia y su discurso da cuenta del impacto positivo que ha tenido en la exposición a la diversidad en la metrópolis. Tiene un discurso fuertemente liberal en temas valóricos aunque no tiene mayor opinión en asuntos propiamente políticos. Es la primera vez que viene al grupo.

Verónica, 27 años. Estudiante y técnico jurídico. Vive en la comuna de La Cisterna, junto a cuatro personas más. Dos de ellos aportan con ingresos. Tienen un auto y está en ISAPRE. Verónica aprueba al Gobierno, el cual evalúa con un 5. Participó en las últimas elecciones municipales y presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se posiciona como liberal y dentro de la centroizquierda,

aunque tiende a asumir posiciones conservadoras. No se identifica con ningún conglomerado político. Verónica ha ido ganando confianza dentro del grupo para manifestar posiciones más bien moderadas y tendiendo a una sensibilidad propia de la derecha en distintos temas.

Raúl, 25 años. Diseñador industrial. Vive en La Reina, junto a cuatro personas más. Tres de ellos aportan con ingresos. Tiene un auto y está en ISAPRE. Raúl no aprueba ni desaprueba al Gobierno, el cual evalúa con un 4. Participó en las últimas elecciones municipales y presidenciales, donde votó por Alfredo Sfeir. Se identifica como una persona de centroizquierda y liberal. No se identifica con ningún conglomerado político. Raúl tiende a levantar una sensibilidad de izquierda en los temas y perspectivas que propone. Busca ángulos diferentes para mirar los temas.

Gaspar, 29 años. Ingeniero. Vive en la comuna de Santiago junto a tres personas más, las cuales todas aportan con ingresos al hogar. No tiene auto y está en ISAPRE. Participó en las últimas elecciones municipales. También en las presidenciales, donde votó por ME-O. Se considera de centroizquierda e independiente de conglomerados o bloques políticos. También se posiciona como una persona liberal. Gaspar es moderado en sus juicios, evita politizar las conversaciones y tiende a introducir sentido de realidad.

Mauricio, 27 años. Tiene un trabajo administrativo. Vive en Puente Alto, con una persona más, la cual también aporta al ingreso. Mauricio declara ser el jefe del hogar. Tiene un auto y está en ISAPRE. Aprueba el gobierno de Bachelet con nota 5. Participó en las elecciones municipales y presidenciales, donde votó por Michelle Bachelet. Se posiciona en la centroizquierda y liberal. Mauricio se identifica con la Nueva Mayoría y se instala en una posición de izquierda, pero con inquietudes y perspectivas más sociales que políticas. Entiende lógicas y contextos institucionales para elaborar sus juicios sobre la política y la contingencia.