

TRACKING CUALITATIVO MENSUAL DE OPINIÓN PÚBLICA

Focus Groups
Muestra Panel

Personas de clase media, con algo de interés en política
y con tendencias de centro y centro-izquierda.
Se incluyen tanto aprobadores como desaprobadores del Gobierno.

INFORME SEPTIEMBRE 2017

Tema especial:

Cambio de Gabinete

Feedback Comunicaciones

PRINCIPALES RESULTADOS:

1. El apoyo al rechazo de Dominga es evaluado como una señal de poder y de consistencia de la Presidenta con el proyecto político que representa, en cuanto a no privilegiar el beneficio económico a cualquier costo. Aunque también se percibe atravesado por un cálculo de popularidad. Lo esencial, en todo caso, es que el hecho se leyó como una señal de defensa y priorización del medioambiente que es valorada por la ciudadanía.
2. El gobierno es percibido como más activo y cohesionado, así mismo se percibe a la Presidenta como más empoderada y recuperada después de un periodo de supuesto repliegue o 'letargo'. La Presidenta y el Gobierno estarían recuperando tardíamente una autoridad e impronta institucional, lo que se percibe en las múltiples iniciativas de leyes aprobadas recientemente. Las razones de esta aceleración residirían en parte en el contexto electoral y en parte la pretensión de cumplir los compromisos adoptados por la ciudadanía.
3. La despenalización del aborto en tres causales aparece espontáneamente como un triunfo del Gobierno junto con las grandes mayorías sociales contra fuerzas conservadoras, aunque hay voces más escépticas que cuestionan su importancia en relación a otros temas que el Gobierno no aborda con la misma intensidad.
4. Otras conversaciones espontáneas se centran en el clima electoral favorable a Piñera. Más allá de asociar su posible triunfo a la reactivación económica, tesis cuestionada tanto por su exageración como por su trasfondo manipulador, no existe mayor claridad sobre su proyecto de gobierno. Tampoco existe claridad en los participantes sobre la posibilidad o no de que Piñera revierta las reformas en el caso de ganar las elecciones.
5. Por otra parte, hubo una mala evaluación de la amenaza de los camioneros de paralizar el suministro a la Capital y el uso de redes sociales para generar pánico colectivo. Se considera un abuso de poder, que en el mejor de los casos busca promover preocupaciones particulares y que, en el peor de los casos, tiene intenciones políticas para favorecer a la Derecha. En todo caso, no se registra que el gobierno lograra detener el paro mediante negociación. No apareció como un triunfo del Ejecutivo.
6. El aumento de la inmigración sigue apareciendo espontáneamente como tema: los discursos se radicalizan en un diagnóstico oscuro en que el Estado subvenciona mediante sus prestaciones sociales básicas (salud, educación, vivienda, etc.) una mano de obra más barata y productiva que está reemplazando a los chilenos.
7. Los temas internacionales aparecen como relevantes: se menciona la tensión que ha generado el liderazgo de Trump y los efectos palpables del cambio climático como fuentes de inquietud en la población.

1. Percepción de la Actualidad Nacional.

En este capítulo se sintetizan los discursos emanados de las conversaciones grupales sobre los temas públicos del país. Los temas surgen espontáneamente ante la siguiente pregunta inicial realizada por el moderador: *¿qué temas públicos les han llamado la atención recientemente?* Del mismo modo que se ha hecho en sesiones anteriores, se invitó explícitamente a los participantes a señalar y comentar los sucesos del ámbito público que habían llamado su atención en el último tiempo. Los temas de coyuntura que despertaron espontáneamente el interés entre los participantes fueron los siguientes:

1.1. Próximas elecciones: clima favorable a Piñera

El tema espontáneo transversal que gobierna la conversación es el clima que se ha instalado sobre el triunfo de Piñera en las elecciones presidenciales. Los grupos negocian y ajustan la legitimidad y las expectativas en torno a un probable gobierno de Piñera. Se busca ponderar qué sería lo positivo y qué sería lo negativo de su llegada al gobierno, así como cuáles serán los lineamientos de su acción, en especial hacia los cambios realizados por el actual gobierno.

Ventaja de Piñera en las encuestas.

Aunque se trata de un tema que atraviesa la conversación grupal en distintos momentos y a propósito de distintos temas, hay dos cuestiones concretas de coyuntura que se discuten. Una cuestión es la ventaja de Piñera en las encuestas, el triunfalismo levantado por los participantes más dispuestos a votar por Piñera y la resistencia que esto despierta en otros.

H1: El pueblo chileno se convence por esta cuestión de estadística y se deja llevar por el monito mayor, [...] les guste o no les guste ya Guillier y todos los demás no le hicieron la pelea, el compadre ya está ganado ya.

H2: La gente cree en las encuestas pero no sé hasta qué punto, la encuesta dice lo que está pasando, ¿cachay? Escuche por ahí que la verdadera elección es la segunda vuelta.

(HOMBRES)

Piñera y la reactivación económica

El otro tema que activa la controversia es una declaración de Piñera en la que atribuye las señales de reactivación a un clima electoral favorable para él.

Piñera ya dijo que [...] la economía está mejorando, pero según él que está mejorando porque como ya se sabe que él es, según la encuesta Adimark, es como el candidato que va a ganar, los empresarios y toda la gente del mundo económico, que ya tiene más confianza, entonces la economía se ve mejor aspectada.
(MUJERES)

El país está creciendo y aparece el “clown number one” y dice: “si porque creen que yo voy hacer el próximo presidente por eso el país empezó a crecer”.
(HOMBRES)

En general se asume que podría haber algo de verdad en su declaración. En primer término, hay consenso sobre las señales de reactivación económica. Más allá de las cifras, los participantes dan cuenta de señales positivas en sus propias experiencias. Este reconocimiento se basa en dos tipos de razones. Primero, que durante su gobierno hubo más empleo y más actividad económica, ya sea porque los datos lo indican o porque la experiencia de los propios participantes así lo mostró.

Donde llevo 10 años trabajando y nosotros notamos mucho el tema, nosotros notamos la expansión. En el mes de agosto empezamos a ver una alza importante de clientes que quieren cotizar, que quieren hacer cosas y nos dimos cuenta que empezamos mucho a invertir, digo en el mes de agosto porque normalmente cerramos uno o dos contratos grandes con empresas o inmobiliarias y te digo, en agosto fue un boom, hicimos 12 y para septiembre tenemos una proyección de 20 y hay personas que muchos proyectos, perfecto vamos a empezar el proyecto nosotros ahora.
(HOMBRES)

No te podría decir que había más empleo pero sí la gente estaba más tranquila, no tengo datos pero sí no mostraba tanto como descontento social y hoy en día se ha ido mucha gente a que no hay pega; como que nadie está contento y si no estás contento es porque el país no está como produciendo, no está produciendo empleo, no

está entregando suministros al extranjero, importando; los trabajos que hay son remplazados por trabajos que no son, estudiaste psicología y estás trabajando de Uber y lo toman como que estás empleados.

(JÓVENES)

A mí me resultó el gobierno de Piñera, en mi vida y en mi familia, y yo pienso que sí, yo creo que podemos lograr volver a lo mismo.

(MUJERES)

Otro de los argumentos que le atribuye las señales de reactivación a un clima electoral favorable a Piñera tiene que ver con que efectivamente los empresarios, o al menos parte de ellos, pero ciertamente un grupo de grandes empresarios, operan como un bloque de poder que se activa o desactiva de acuerdo a una decisión concertada y voluntaria para favorecer ciertas opciones políticas alineadas con sus propios intereses.

Piñera es como el amigo de los empresarios, es empresario, el empresario va a invertir en lo que va a generar empleo, entonces por eso cuando está Piñera es como la inversión, porque Piñera es el amigo empresario, es como un amigo que me puede decir que es bueno pero no lo conozco.

(JÓVENES)

Puede ser, puede ser que sí que gane Piñera, también creo que si puede ser que los empresarios saquen sus luquitas y generen más trabajo, pero no quiero que gane Piñera [risas].

(MUJERES)

Aquí en Chile, son contadas las empresas digamos las cuales digamos tiene interferencia estos temas, va a llegar el momento después de ser elegido que va a decir ¡ya compadre usted se activa! De activarse las grandes empresas, al empresario más chico, PYME o al mediano empresario, es decir, pucha si esta empresa grande creció veamos po, si total las empresas grandes crecieron y están invirtiendo y están moviendo las platas arriesguemos nosotros, total más debajo de lo que estábamos no vamos a estar.

(HOMBRES)

Frente a esta posición que relaciona la reactivación económica con un clima electoral favorable a Piñera, surgen matices. Primero, se afirma que no hay conexión

evidente entre la reactivación y el clima electoral. Piñera habría entregado el país con 'número rojos' y las decisiones de inversión no pasarían, al menos no primariamente, por una apuesta electoral. Además, en el discurso que pretende conectar a Piñera o a la derecha con el crecimiento habría una manipulación que busca amedrentar a través de la economía.

Ningún empresario va a invertir no siquiera un peso por una razón que no sea su beneficio personal después de un laaaaargo análisis de 6 meses a 1 año. Tenemos que recordar que ahí la estadística y los números duros dicen que Piñera recibió un gobierno en números azules y termino con un gobierno en números rojos, esa es la realidad y todo lo demás es simple fantasía.

(HOMBRES)

Yo creo que debe haber hartoo como que toda la vida los gobiernos de derecha dicen eso, "no, si estamos nosotros va a estar todo regio", es como una sicosis colectiva, pero en el fondo no sé si será tan real.

(MUJERES)

Yo creo que no es así, yo creo que es populismo no más. Yo creo que es...tu hablai con la gente y la gente te dice ahhh. Es que con Piñera van a llegar todas las empresas y van a empezar a invertir de nuevo y es un miedo. Es un miedo, es una cuestión para que él se haga presidente, para que la gente vote por él.

(HOMBRES)

Más allá de la economía, hay otros argumentos y discusiones que se despliegan para valorar o para cuestionar la llegada de Piñera.

Se afirma que lo razonable es que haya alternancia entre izquierda y derecha con el objeto de evitar corrupción. Si se argumenta que Piñera es ladrón o, al menos, que ha sido cuestionado, entonces la respuesta pasa por generalizar: "todos son ladrones". De este modo, la probidad se relativizaría como criterio relevante al elegir candidatos.

Con las cosas que han pasado en el gobierno de Bachelet, que la verdad que ha sido fuerte, porque ha estado involucrado parte de su familia, entonces yo como chilena, la verdad es que yo le voy a dar el voto a Piñera porque en el tiempo que estuvo Piñera mi familia

toda tenía trabajo, y cuando bajo a Bachelet nosotros estuvimos, como situación no muy buena.

(MUJERES)

Nosotros tenemos que entender una cosa, cachay que con el modelo que tenemos deberíamos empezar a mirar un poquito cómo funciona el sistema en Europa, 4 años de izquierda, 4 años de derecha, cachay y no darle periodos tan cortos, de esa forma se fiscaliza, cada vez que se abandonan cachay un periodo se hace una cuenta cachay de como quedo cachay el país y todo el cuento y así se va manteniendo el orden.

(HOMBRES)

Si ponemos en la balanza a todos, creo que todos, no es que roben, porque no sé, no soy quien para juzgar, pero a veces ni siquiera es él quien toma las designaciones, para eso existe Congreso; veces los procedimientos de los mismos asesores, hacen mal los procedimientos y ocupan fondos y platas que no debiesen, pero no por eso podemos juzgar, o Bachelet, Piñera, o al que salga; tenemos que tener una visual del país para nuestros hijo.

(MUJERES)

Piñera y la agenda liberal.

Aparte del crecimiento, no existe claridad sobre el proyecto de gobierno de Piñera. Esta ambigüedad afecta incluso a los participantes disponibles a votar por él, quienes proyectan expectativas sobre su eventual gestión sin que haya un correlato evidente con declaraciones del candidato. Frente a la posibilidad de deshacer las reformas o cambios claves efectuados sobre este gobierno también se despliegan posiciones encontradas. Algunos asumen una regresión sobre los avances efectuados, especialmente en materia valórica. Otros asumen, sin mayor fundamento, que estos avances “ya están” y que Piñera no los podría modificar.

Vamos a retroceder en temas que se había avanzado, estamos hablando del aborto por las tres causales, el tema de género, todos esos temas con la derecha, o sea olvídate, vamos a queda estancado, no vamos a avanzar más, o los van a tirar pa atrás, esos temas.

(MUJERES)

De hecho, varias veces Piñera ha dicho que hay cosas que ha propuesto este gobierno que a él no le parecen y

que es probable que lo saque, el tema de la misma ley de aborto, que no era posible, que la gratuidad tampoco es posible, entonces digamos que le va a colocar freno, pero iyo creo que lo que está aprobado ya está.

(HOMBRES)

En materias de educación superior, algunos asumen también que Piñera no puede revertir la política de gratuidad e incluso que tendría que expandirla. No obstante, se objeta que la derecha está en contra de la gratuidad. En materia de educación escolar, no habiéndose instalado de modo potente un discurso sobre el sentido de las reformas, así como una clara comprensión de la ley de inclusión, ni habiendo tampoco un consenso sobre una evaluación positiva, no hay mayor discusión sobre la posibilidad de revertirla.

M1: Yo personalmente, que tengo hijos en la universidad estaría esperanzada, porque las lucas son demasiadas, es un lucro, una cosa que en el fondo nadie puede estudiar si no tiene plata, entonces no sé po.

M2: Es difícil, lo que pasa es que la centroderecha siempre ha pensado [...] que la educación tiene que ser pagada, el hecho de que sea gratuita, es un pensamiento de centro izquierda más que nada.

(MUJERES)

Comparación entre Piñera y Trump.

Finalmente, se compara a Piñera con Trump, como expresiones de un populismo de derecha conservadora. Se registra que esa similitud ha sido explotada por los medios. El estilo común consiste en decir barbaridades pero como payaso, con simpatía, tipo “piñericosas”. En un contexto de espectacularización de la política (y de la vida social en general), aparece como una nueva moda o estilo de liderazgo, igual como habría sido en su momento tener Presidentas mujeres.

Va por un poco de la farandulización de todo, porque si te fijas el fútbol no se ve desde el deporte, no que el Alexis Sanchez está pololeando con la pepita, el otro se casó con la no sé cuántito, todo está farandulizado y respecto de la política pasa lo mismo, entonces, cuando Piñera mete las patas y dice alguna brutalidad en un evento público y “Piñericosas” es como chistoso, hilarante.

(JOVENES)

H1: Están copiando muchas formas de trabajar, de hacer las cosas, de comunicarse, el mismo Piñera y aunque se dio cuenta que Trump está. Y que le funciona y puede decir cualquier barbaridad pero la forma en que lo dice si fuera un Trump es aceptable e incluso apoyada por todos los grupos conservadores.

H2: Y pasa a ser una Piñericosa.

(HOMBRES)

1.2. Paro de camioneros: abuso de poder.

Otro tópico que llamó la atención fue la movilización de camioneros y el intento de paro que se canceló gracias a una negociación con el gobierno. Se percibe la conexión de la movilización con la quema de camiones en la zona del Wallmapu predominan distintos cuestionamientos al actuar de camioneros.

Se rechaza de modo dominante la pretensión, que se atribuye a los camioneros, de generar un clima de caos a través de mensajes de whatsapp presuntamente emitidos por un líder de los camioneros.

M1: A mí me llamó mucho la atención el tema del famoso paro de los camioneros, si no llegaban a acuerdo, cómo a veces un comentario, o a veces un famoso audio por whatsapp forma pero un caos tremendo, porque ya había gente, yo escuchaba que "no es que voy a tener que ir al supermercado, tengo que proveerme de alimentación, ir a cargar bencina, que aquí que allá, porque si hay paro obstaculiza la entrada y queda la escoba po'.

M2: psicosis colectiva se llama.

(MUJERES)

M1: De la nada aparece el audio del caballero que se supone que es un camionero y dice "Sra. Bachelet nosotros podemos paralizar el país por esto y por esto". Como que ya no es una cosa como que uno se imagina, sino como que te llego un audio que quizás puede ser verdad.

M2: Hay redes sociales, un camionero que quizás quiso grabar, se lo mandó a una persona y le dijo faltan 2 días para que nos paralicemos, entonces, si ya tenía la especulación y aparte te llega algo con lo que podí sospechar más, más se sospecha de la sociedad.

(JÓVENES)

Se reconoce que este gremio tiene poder e influencia para generar escenarios de desestabilización entorpeciendo el abastecimiento de productos básicos, pero que claramente están intencionados políticamente.

Tienen el poder como para manejar el país, igual encuentro que todos tenemos como tendencias políticas pero nada te da derecho para hacer un complot de alguna manera para paralizar el país, igual estás jugando con vidas de gente que, no sé, gente que le da lo mismo la política y necesita comer y como que piensa para que se den las cosas a su favor pueden paralizarse, no llevarles las comidas a los distintos colegios, igual encuentro que es un tema fuerte, como que encuentro que se toman muchas atribuciones.

(JÓVENES)

Se percibe la connotación simbólica de la acción de los camioneros como recuerdo de lo sucedido durante la Unidad Popular y se inscribe como parte de una puesta en escena que busca rendimiento electoral para la derecha.

M1: Quieren provocar, quieren intimidar a la gente, o sea, no es primera vez que escucho algo así, desde que tengo como consciencia de un poco los temas de política lo he escuchado como varias veces y provocan eso, intimidación, que viene un desabastecimiento gigantesco como lo que pasó en el 73, 74, y trae a la memoria a la gente en las grandes colas y todo lo que pasó en esa fecha, y creo que es provocado

M2: Son estrategias. Estrategias para no votar en el mismo gobierno.

(MUJERES)

No sería la primera ni la última vez que se utiliza ese tema estratégico con fines políticos, o sea, es un lugar común, [...] durante la presidencia de Salvador Allende se utilizó los camiones como un tema político y se cortó el país, [...] justamente es como una cuestión simbólica es como decir 'Ya lo hicimos, podemos hacerlo de nuevo'.

(JÓVENES)

En relación las presuntas causas de la movilización, asociada a la quema de camiones, existen distintas perspectivas. Por un lado, se percibe que la quema de

camiones buscaría criminalizar al pueblo mapuche y tensionar aún más el conflicto en la Araucanía.

Por otro, circula la tesis de que la quema también podría haber sido perpetrada por los propios camioneros, con el fin de cobrar seguros. Esta tesis no genera consenso pues, sin tomar partido por los camioneros, también se reconoce que es muy posible que hayan sido activistas de la causa mapuche. A ello debe sumarse la conciencia sobre efectos de 'post-verdad' en redes sociales, es decir, la ubicuidad de información poco confiable que tiende a la conspiración y al desengaño.

M1: Quién sabe si a lo mejor ellos mismos hayan quemado los camiones, y como ellos tiene seguro, yo pienso que pa' quemar tantos camiones...

M2: Yo no creo que sea un montaje. Yo no creo que sean los mismos camioneros que están quemando sus camiones, a eso me refiero

M3: No es de ahora [...] también hay fotos por WhatsApp, o por Facebook, que las ayudas que da el gobierno no todas van a los afectados, sino que no falta quien almacena las ayudas y cosas así.

(MUJERES)

J1: El flujo de información ahora es demasiado grande, por eso especulamos bastante.

J2: Es sin filtro.

J3: No es como la época de nuestros papás que quizás se informaban por lo que la tele decía y era lo que había o el diario o el diario y la tele.

J2: Ahora hay muchas más verdades.

(JÓVENES)

Finalmente, también hay quien se alinea con los camioneros y reclama "mano dura" en la 'Araucanía' a partir de un diagnóstico unilateral de la situación.

Los atentados no paran, ayer hubo otro más, o sea todos los días, entonces es un cuento de nunca acabar; hasta ahora no se ve ninguna solución o algo, no para, o sea, es cada vez peor, hay muertos, hay atentados, todos los días, a cada rato y le afecta tanto al empresario, como al dueño de una hostería chica, o de una parcelita chica.

(MUJERES)

1.3. Paro de taxistas: es necesario regular.

Asociado al problema de los camioneros surge el conflicto entre los taxistas y Uber, específicamente el bloqueo de los taxistas en la entrada del aeropuerto y como esto habría generado un caos, incluso la muerte de un ciudadano extranjero por falta de atención médica oportuna.

A pesar del episodio, que se comparó con la actitud de los camioneros, no apareció un consenso favorable a Uber. De hecho, la conversación se desplazó sobre el rol que ha tenido el gobierno en esta controversia. Algunos participantes señalan que se estaría beneficiando a Uber puesto que aún no habría una normativa clara o sanciones para este tipo de servicio.

J1: Uber está quitando trabajo de personas que están trabajando bajo todas las normas que el mismo gobierno les ha impuesto, entonces lo encuentro como sospechoso, ¿no habrá alguien que tenga mucho poder que también está recibiendo algo de Über? no pronunciarse es darle el apoyo a Uber.

J2: El que calla otorga.

J3: Es como que me comprara una micro y empezara a hacer recorrido y nadie me dijera nada.

(JÓVENES)

Otros esgrimen que efectivamente la autoridad estaría fiscalizando a los conductores de Uber y que la falta de legislación se debe a que la agenda del gobierno está enfocada sobre otros temas.

Que no se ha legislado sobre el tema aún, porque la agenda política hoy en día está preocupada de otros temas y no se ha puesto en boga o no se ha discutido en el Senado ni se ha creado ningún proyecto para tratar de legislar Uber, pero hoy en día respecto a la agenda política hay cosas que se consideran más importantes que legislar sobre Uber.

(JÓVENES)

A pesar de estas diferencias, el acuerdo es que se debería avanzar en regulación y que también los conductores de Uber deberían estar amparados por las normativas laborales.

Que no siga funcionando Uber de manera ilegal, sino buscar algún acuerdo con ellos, alguna propuesta para

que ellos puedan incluirse dentro del gobierno de manera legal, y puedan trabajar de forma legal.
(MUJERES)

1.4. Ley de despenalización del aborto: evaluación positiva.

La Ley de despenalización del aborto en tres causales es bien evaluada transversalmente. Esto juicio es compartido también por quienes están en contra del aborto libre: se trata de las causales “justas”. Fue acierto del Gobierno enmarcar esta iniciativa a tres causales específicas puesto que de lo contrario podría utilizarse cualquier argumento para abortar.

No estoy de acuerdo con el aborto, pero estoy de acuerdo en la forma tal como el compañero aquí, estoy de acuerdo con la forma en que se aprobó, que hayan causales, que no es una cosa que uno llega y va a hacerse un aborto porque le dio la gana, tiene que haber una justificación, si más que mal igual estamos hablando de una vida humana. En estas tres causales si se justifica, hay temas más grandes de por medio, el tema de la violación, en el caso que haya enfermedad del feto o de la madre son situaciones en las que tú no puedes manejar.
(JÓVENES)

H1: Las tres causales que se dan para el aborto, son las precisas, encuentro a mi parecer, porque el despenalizar el aborto en forma general es como...si igual se hace, siempre se ha hecho...

H2: De esta forma se hace un control y se crea un poco más de conciencia respecto a lo que ocurre, porque un niño que viene con problemas no es viable, va a sufrir la familia, va a sufrir él bebe. Si es una violación, va a sufrir la persona...
(HOMBRES)

Llama la atención el fuerte despliegue del discurso conservador vinculado a la derecha, Piñera y el mundo evangélico y la obstaculización permanente que han ejercido para que no se apruebe la iniciativa y, en general para resistir al avance de la agenda liberal. Esta relación de Piñera y el mundo evangélico ya se percibía antes del episodio del Tedeum. Se señala que las Iglesias están llamando a no votar por candidatos que hayan aprobado el aborto, pasando folletos con fotos y

nombre. No obstante, se percibe que estas fuerzas habrían sido derrotadas en este episodio. De este modo, liderada por el gobierno, parte importante de la sociedad habría experimentado la aprobación de la Ley de despenalización del aborto como un triunfo contra sectores poderosos y conservadores.

J1: La gente religiosa como que usó todos los recursos para ser escuchados y aun así como que no los pescaron mucho. Ya colapsaron en la sociedad, como que ya no los escuchan.

J2: Estamos avanzando en derechos civiles.

J3: Que son temas que la derecha siempre pone muchas trabajas, es un triunfo, digamos.

J4: Es verdad, porque cuando normalmente el gobierno de turno es de derecha, los derechos civiles tienden a retroceder un poco. Se guían más por dogmas establecidos, ya sea por el cristianismo, etc. Claro, más conservadores.
(JÓVENES)

H4: Quieren igualar así a una niña de población que no tenía los medios para pagar una “apendicitis” en la Clínica Las Condes se moría porque le hacían negligentemente un aborto, mientras la hija de un UDI que si tenía los fondos para pagar su “apendicitis” en la clínica las condes, en vez de que la manden a EEUU u otro país va y se hace el aborto y vuelve feliz de las vacaciones que le dieron los papas tranquila, sin ninguna gota de sangre derramada; o sea en el año 2017 volvimos a algo que teníamos hace 50 años...
(HOMBRES)

Sin embargo, se instala una duda sobre su celebración como triunfo político relevante. Más bien aparece como un simulacro de triunfo que desvía la atención de cuestiones más esenciales, vinculada al modelo económico, a la salud y a la educación, en que el poder no daría su brazo a torcer. No hay, en todo caso, acuerdo sobre este punto y se valora la despenalización como una solución asociada a cuestiones de justicia social en salud para muchas personas y familias.

H1: Hagámosles creer que están decidiendo algo

H2: Si los temas importantes no se debaten, no se cambian.

H3: No estoy de acuerdo...estás hablando de familias, de personas, de una mujer que es violada.
(HOMBRES)

1.5. Inmigrantes: mano de obra barata para el empresario.

Nuevamente se habla de inmigración. Los discursos antinmigrantes se concentran sobre la carga adicional que supone la presencia de migrantes en los servicios y públicos como salud y subsidio a la vivienda.

Hay que mantenerlos en educación, en salud y todo, justamente ayer los inmigrantes, haitianos específicamente, se estaban capacitando para poder acceder a los beneficios de Fonasa, o sea vamos a tener no sé cuantas más personas beneficiaras de Fonasa, son parte de los recursos que hay en el país también.
(MUJERES)

H1: Si nos ponemos a mirar como empresarios, el empresario siempre va a preferir a la persona que le paga menos y están entrando 4 mil, 5 mil personas mensuales y yo creo que va más en baja la cesantía para los chilenos, porque yo como empresario prefiero a la persona de 10 lucas a alguien de 20 lucas.

H2: El costo que le significa eso al gobierno es alto porque tienes que pensar que tienen salud, que tienen educación y más beneficios incluso que los mismos chilenos.

H: Entonces ahí les están dando el favor a los empresarios como tú dices.
(HOMBRES)

Una novedad es la constatación del desplazamiento de los migrantes hacia zonas rurales. La inmigración es percibida también en general como una iniciativa del poder que socava más la posición de grupos de chilenos más débiles, como los campesinos.

H1: Hay como 400 mil nuevos migrantes... metieron una clase social ¡pum! nos fuimos a vivir a María Pinto y viajo todos los días y la cantidad de haitianos que hay hoy trabajando en el campo es impresionante, la gente que está en la carretera haciendo dedo o desplazándose de Santiago a María Pinto y Curacaví todos los días.

H2: Melipilla está colapsado.

H1: La gente llega como temporero y el temporero que vivía y trabajaba allá quedo totalmente desplazada por lo tanto se va a tener que venir acá a Santiago, a las poblaciones y se produce un fenómeno que no pasaba hace 50 años, otro tema...
(HOMBRES)

Aparece así el gobierno subvencionando, mediante política pública, una nueva mano de obra que sería más conveniente a los empresarios tanto por su costo como por su productividad. Un participante registró que un supuesto apuro del Ejecutivo por legislar en materia de inmigración que ha generado una tensión con el Parlamento, además de una marcha de los migrantes.

Adicionalmente, el discurso antinmigrante desplegado apunta de modo casi explícito a lo inadmisibles que es que un migrante (por supuesto, se refiere a migrantes de algún país latinoamericano) sea próspero o que tenga recursos.

Además, ellos tienen muchos más beneficios que hasta los mismos chilenos, porque para casa, subsidio de casa, tienen mucho más, y no sé por qué

¿Cómo sabes eso?

Tengo vecinos peruanos y yo iba a vender mi casa hace como cinco años atrás y él me compraba la casa, entonces le dije "y cómo le dan..." me dijo "no, porque yo gano buena plata, yo trabajo en todo", y tienen una facilidad y compró y le dieron...y después un hermano de él llegó, estuvo dos años, tres años, y listo tiene casa. Yo quedé como... Porque ¿Cuándo uno va a pedir un prestamos, un crédito a un banco, le piden un montón de papeles? Yo le pregunté ¿qué le pidieron a usted? ¿Tan rápido que le salió el crédito hipotecario? y dijo "no, el sueldo, lo que piden el sueldo, donde yo vivo, los papeles de AFP, lo que piden en un préstamo, yo le dije ¿nada más?, "es que gano buen sueldo" dijo.

(MUJERES)

1.6. Situación internacional: tensiones y desastres inquietantes.

Un tema que fue comentado espontáneamente fue la situación internacional que aparece como inquietante. La situación de Venezuela, los ensayos nucleares de Corea del Norte, que han generado tensión con USA, las declaraciones y estilo del Presidente Trump y los huracanes en el Caribe, asociados al cambio climático, configuran un panorama que está llamando la atención con fuerza semejante a los temas locales. No existe ciertamente un discurso elaborado asociado a tópicos temas, sino una intensificación emergente que estaría llamando la atención.

Por fuera está como un poco movidas las aguas, por lo que he notado últimamente, por el tema de Trump, no se sabe muy bien para donde va este caballero que es medio irascible o ¿cómo se dice? Impetuoso, hace las cosas o, por lo menos, las opiniones que da son como así ¡Pa!, todos están ahí como qué va a hacer, qué va a pasar, entonces, yo creo que el gobierno acá en Chile, por la posición económica que tenemos en la región, digamos, el gobierno tiene que estar ahí, como los gatos, mirando con mucha atención qué pasa afuera para reaccionar oportunamente.

(JÓVENES)

Una viejita como de 80 años me decía "que terrible" me decía "si este gallo empieza a hacer eso, o sea una cuarta guerra mundial, o se ponen a detonar bombas, va a desarmar el planeta po". Lo otro a nivel internacional, por ejemplo el huracán Irma que tampoco es menor, o sea, yo sé que estamos viendo un tema de contingencia nacional, de política, y de todo lo que nos atañe en cuanto a política nacional, pero ver lo de Corea del Norte, ver lo del huracán Irma, ver lo que pasa en Venezuela, yo creo que de alguna manera a todos nos repercute.

(MUJERES)

2. Percepciones sobre el Gobierno.

En las sesiones de este mes se profundizó la discusión sobre las percepciones del gobierno. Para levantar estas percepciones se propuso a los participantes un experimento mental. La instrucción que se indicó y las preguntas asociadas fueron las siguientes:

Ahora, imagínense que hace una hora terminó una reunión de la Presidenta con sus principales ministros y asesores. Según lo que ustedes creen o imaginan, ¿cuáles fueron los temas prioritarios que se conversaron en esa reunión? ¿Por qué creen que el gobierno ha estado en eso? ¿Qué opinión les merece eso...?

2.1. Un gobierno activo y afiatado.

De modo transversal, se percibe un gobierno activo, un gobierno que ha acelerado la agenda. Esta percepción se retroalimenta con el aumento en la cifra de aprobación de la Presidenta. Esta cifra confirmaría un gobierno que está en acción, por tanto la acción del gobierno explica las mejores cifras de aprobación Presidencial.

Esta percepción se remite a los últimos meses y se refiere a la aprobación de proyectos y a la intensificación de iniciativas de ley. Se percibe, transversalmente, urgencia y apuro. Se ve a la Presidenta con energía y abocada en cumplir sus compromisos.

El Gobierno está más estable, no doy mucha fe de las encuestas pero, por lo menos, alguna tendencia tiene que marcar; la aprobación al gobierno ha aumentado, eso es porque se van como proyecto de ley o el proyecto que han prometido, por lo menos, al principio del gobierno, se están cumpliendo las cosas, están como un poquito más conformes con el desempeño y con la recepción de la gente.

(JÓVENES)

Estos últimos dos o tres meses que vamos a hacer esto, que vamos a terminar esto otro, ósea durante estos tres años y medio se vio casi como una pasividad respecto a eso y ahora está como el apuro de cerrar todo, de cerrar los ciclos.

(HOMBRES)

Si bien le queda muy poco tiempo en su gobierno, aun hace muchas cosas cada día, por ejemplo, que nos sorprenden algunas, en los temas por ejemplo valóricos, de las opiniones que ella ha expresado, o sea todos los días están pasando cosas, está activo esto, independiente de que ya esté por terminar su gobierno.

(MUJERES)

De este modo, aunque queda poco para el fin del gobierno, se percibe que la Presidenta y su gabinete no han bajado los brazos, a pesar de todo lo que ha padecido. En el discurso aparece el gobierno adquiriendo cuerpo y consistencia propia. Esto no implica en absoluto un des-perfilamiento de la Presidenta, de hecho, se podría decir que adquiere un estatuto más presidencial y queda relegada la

dimensión privada y personal. El gobierno estaría más cohesionado, la Presidenta habría atravesado un proceso de aprendizaje y estaría mejor asesorada.

Creo que ella se ha hecho asesorar mejor en el tono que usa, en lo empoderada que está, es distinto su discurso del año pasado respecto de los de este año, los de este año son mucho más tajantes y no dejan que la distraigan con cualquier estupidez y bueno, en ese sentido yo creo que ella ha ganado mucho en experiencia.

(MUJERES)

La gente está bien afiatada, y eso es algo que uno lo puede ver en agrupaciones pequeñas de gente, cada vez que hay que organizar un grupo, los que llevan la batuta si entre ellos no se entienden el grupo no funciona, por lo tanto, por una regla de tres simple, eso debería ser así, si el gobierno está funcionando es porque el equipo que está trabajando está bien afiatado.

(JÓVENES)

H1: Se deja de hablar de la Bachelet como persona, sino que se hable del gobierno que está llevando las reformas a cabo, que está llevando los temas adelante

H2: Estaba en muy segundo plano la presidenta y de repente apareció, con decisiones y yo creo que están reforzando la figura del presidente. Maduramente, o sea como que despertaron tarde.

(HOMBRES).

Esta percepción compartida recibe matices tomando en consideración la mediación de las comunicaciones. De parte de los adherentes más duros se afirma no es que el gobierno haya “desparecido” o se haya inhibido, el gobierno ha estado siempre trabajando, lo que ha pasado es que ahora se está empezando a comunicar más y se están empezando a ver los frutos del trabajo previo. Quienes son más distantes o escépticos al gobierno sostienen que es imposible decir si el gobierno está ‘más activo’ (en el sentido de sacar más cosas adelante) o si, más bien, su agenda es más populista o más mediática. Ante esta última posibilidad, se señala que el gobierno estaría prefiriendo abordar temas que reditúan mayor popularidad que enfrentar temas más serios y complejos como la situación de SENAME. En todo caso, es claro que el gobierno se ve más, está más expuesto, más protagónico.

El gobierno nunca ha estado estancado, lo que pasa es que, se maneja mucho el sensacionalismo, a la Presidenta le dieron como caja con la cuestión del hijo, que Bachelet no apareció en los incendios como Piñera hubiera aparecido. Era más latente que estar diciendo: No, el gobierno ha trabajado esto, ha logrado esto. No eran los otros temas y el resto que el gobierno estuviera cumpliendo o no cumpliendo, no era lo importaba.

(HOMBRES)

Yo no digo que está concretando cosas, digo que está, ya sea emitiendo opiniones, o sea no digo, concretando leyes, generando noticias [...].

(MUJERES)

Ha hecho cosas como que son las más pedidas por la gente, por ejemplo, le Ley del Aborto es super mediático, entonces, es como para dejarlos a todos felices, ya aprobemos la Ley, la Ley de Cholito. Es como que “Uy mi presidenta”. A la vez están al debe con el Sename, que eso sí puede ser más importante, a lo mejor hablaron de eso también, porque con eso están al debe en el país.

(JÓVENES)

2.2. Mejorar la imagen, ¿asegurar la continuidad?

Hay varias explicaciones sobre este ‘activismo’ del gobierno. Para algunos, responde a presiones generadas por el contexto electoral, ya sea que estén maniobrando para forzar a la derecha hacia posiciones impopulares, o bien que se anticipa el triunfo de Piñera y se quieren amarrar proyectos, y evitar que se adjudique otros. Para otros también resulta que el gobierno habría estado inhibido o aletargado por un periodo asociado, principalmente pero no exclusivamente, por el caso CAVAL.

H1: Están tirando justo al final los temas que los están diferenciando de la derecha y los temas que en el fondo están diciendo: “siguen siendo los mismos conservadores de siempre, siguen siendo los hijos de la dictadura”

H2: Tienen que cerrar de forma apresurada todo esto para que después el compadre, diga: ‘¡viste! lo tuvimos que hacer nosotros. Que se adjudiquen los proyectos. Todas las promesas inconclusas después no diga: viste. Tuvimos que terminarla nosotros, tuvimos que hacerla nosotros y ahí darles más crédito a ellos

H3: Fue tanto el tiempo que se habló del hijo y de Bachelet, Bachelet estaba en todos los medio que la sacaron para protegerla. Sacaron el nombre Bachelet un poquitito.
(HOMBRES)

No es evidente, para varios participantes, que el gobierno esté interesado en lograr la continuidad del bloque de gobierno. Algunos sostienen que el objetivo es mejorar la imagen de la Presidenta y asegurar su legado. Cierta lectura asocia la agenda más dura con una serie de apariciones más 'livianas'. También se destaca el empeño por parte del gobierno de cumplir con lo prometido y ser lo más fiel posible a su línea política como parte de una política de imagen que, no obstante, no tendría una connotación necesariamente negativa (crear una apariencia que no es real), sino el cuidado de la reputación.

Vi que se lanzó la Teletón, a Don Francisco, a la Bachelet, [...] Entonces lo que yo veo es que ella está pendiente como de mejorar su imagen, preocupada de... también vi la conmemoración de los 100 años del Parque Metropolitano, entonces anda como en hartas obras sociales, yo creo que lo que busca es terminar su gobierno de la mejor manera, ya queda muy poquito.
(MUJERES)

H1: Están ahora tratando de hacer estos dos meses lo que se habían propuesto pero no por una cuestión de continuidad, si no por una cuestión de cumplir con lo que prometieron, cachay, de cumplir con las cosas que prometieron, y se han cumplido todas.

H2: Están cumpliendo con los objetivos que se habían trazado, no por una cuestión de dejar amarrado nada, sino por una cuestión de imagen.
(HOMBRES)

En este sentido, el apoyo de la Presidenta al rechazo del proyecto Dominga, sobre el cual profundizaremos en la próxima sección, es una situación que se inscribe en este momento de empoderamiento y claridad política del gobierno.

2.3. Otros temas mencionados.

Otros temas específicos que surgen de la hipoteca reunión de la Presidenta con sus ministros y principales asesores son los siguientes:

Elección presidencial de noviembre: Se conversa qué candidatos a la presidencia y al congreso apoyará el gobierno, se optaría por quienes den continuidad a las reformas implementadas.

Pensiones: Se asume que existen diferencias de posiciones internas en el Gobierno, con un bando más favorable al sistema reparto y otro a la capitalización individual.

Internacional: Dado los vaivenes del escenario, principalmente el conflicto entre Estados Unidos y Corea del Norte potenciado por la presidencia de Trump, surge como un tema ineludible entre la Presidenta, ministros y asesores puesto que en un mundo globalizado Chile podría verse afectado económicamente por estos conflictos.

3. Percepción sobre el Cambio de Gabinete.

Los intentos por describir lo ocurrido son tensionados por la divergencia de posiciones políticas. No obstante, tiende a prevalecer cierto acuerdo en torno a la siguiente historia:

La Presidenta, junto con el comité de ministros, rechaza la realización del proyecto Dominga porque era ambientalmente inviable en el sentido que no cumplía con ciertos requisitos. El ministro de Hacienda no estuvo de acuerdo con esta decisión, por lo tanto, algunos participantes aseguran que el ministro renunció, mientras que otros, piensan que la Presidenta tomó la decisión de "sacar" al ministro del gabinete. Entraron dos ministros nuevos.

Algunos participantes reconocen el nombre de Rodrigo Valdés, pero se reconoce transversalmente que el nombre de Eyzaguirre como uno de los entrantes.

Se reconoce que el Ex Presidente Piñera estaba involucrado como empresario inversionista en Dominga. También se menciona al Ex Presidente Piñera en el caso Barrancones, a quien se le critica por haberse saltado la institucionalidad ambiental.

Se aprueba un proyecto, o sea, se debate la aprobación de un proyecto altamente contaminante de una minera, pero, con alto rédito a nivel económico. Las evaluaciones de impacto ambiental se llevaron a cabo y todas eran supuestamente eran ultra mega negativas. Hubo un Lobby impresionante de los que tenían o pensaban tener algún ingreso o alguna participación, entre ellos Sebastián Piñera, y el Lobby era tan grande que por más negativo que era, se terminaron aprobando esas evaluaciones de impacto ambiental, se terminó llevando casi adelante el proyecto hasta que Bachelet dijo: 'Paremos, a mí me importa más la gestión ambiental, no me importa que esta minera me deje mil millones al año al país'.

(HOMBRES)

Es un tema que lo tiene que rechazar el tema de evaluación de impacto ambiental, tiene que pasar el proyecto, tiene que aprobar ahí, pasar el proceso y si cumple con todas condiciones medio ambientales, sociales y económicas, etc. Se supone que montó un equipo técnico para decir si esto se aprueba o no, pero parece que fue el comité de Ministro que lo rechazó con la institucionalidad ambiental de por medio.

(JÓVENES)

M1: Claro, era muy bueno, el proyecto era muy bueno [...] Dominga, entonces no le quedó otra que renunciar [...] porque no lo apoyó la Presidenta.

M2: pero la Presidenta fue por motivos ambientales que dijo que ese proyecto no era viable.

M3: parece que es una mina.

M4: Daba mucho empleo, pero echaba a perder...o sea contaminaba.

M5: Era factible el proyecto como 26 años, algo así, ya de ahí ya no iba a generar nada más y dejaba la escoba en el ecosistema. Escuché también que ahí había unas platas que tenían que ver con Piñera, algo así.

(MUJERES)

Finalmente, las menciones a los terrenos de la hija de la Presidenta son muy marginales, casi ausentes. No articulan el relato en ningún sentido.

3.1. La decisión de la presidenta sobre Dominga.

En la evaluación que se impone transversalmente, la acción de la Presidenta de rechazar el proyecto Dominga fue positiva.

En la narrativa que prevalece, ella habría preferido proteger el medioambiente por sobre el crecimiento. Es una señal potente en cuanto que el crecimiento económico no puede prevalecer en cualquier caso por sobre el cuidado del medioambiente. Se juzga que el cuidado del medioambiente es un tema prioritario y además se percibe que es un tema popular.

H1: Los efectos climáticos en verdad pueden dejarnos la embarrada en el país y en verdad me puede afectar.

H2: Se sacaron el tema de tener que responderle primero al empresario antes de pensar en lo otro, y dijeron: ¡Ya basta!

Espérate, ¿El tema ambiental tiene que ser un tema prioritario?

VARIOS: Por supuesto. Sí.

¿Y la decisión de la Presidenta, no solo tema Dominga, va en la dirección de priorizar esa...?

Sí, sí. Está haciendo lo correcto [varios al mismo tiempo]

H3: A eso voy yo. Que incluso pagaría 30 lucas más porque para mí es muy importante.

(HOMBRES)

Adicionalmente, se percibe que habría dado una doble muestra de fuerza política. Por un lado, mostró que en un gobierno de izquierda no se cede ante presiones de inversionistas o del mundo empresarial. Por otra parte, mostró que quien esté dentro del gobierno tiene que atenerse a los lineamientos del gobierno.

Bachelet, porque dio un golpe de timón fuerte contra los inversionistas, contra las inversiones, los capitalistas no mandan, no imponen sus términos en un gobierno de izquierda, entonces desde bote perdió Piñera. Porque Piñera, los capitalistas tienen cabinas de seguridad, tienen fuerza, tienen poder.

(HOMBRES)

Si yo soy Presidenta y tú eres ministro, cada Presidente trae su ministro, se supone que el cargo de ministro es gente de confianza, gente que yo sé que va a trabajar conmigo, por lo tanto además de mi confianza hay una jerarquía, entonces si yo le estoy diciendo no, el

proyecto es inviable, él se puede enojar, molestar pero aquí hay una jerarquía.
(MUJERES)

Es posible sintetizar del siguiente modo las razones que entregan los participantes para justificar la decisión de la Presidenta:

Principio de no interferencia: existe una institucionalidad ambiental en la que habrían procedimientos y etapas a las que deben someterse los distintos proyectos, y en este caso el veredicto fue rechazar Dominga; en el mismo comité de ministros donde el proyecto volvió a rechazarse, por tanto la Presidenta habría actuado con seriedad y respetando las decisiones previamente tomadas.

Cálculo: en el contexto de cierre del gobierno y repunte del liderazgo presidencial se señala que la Presidenta prefirió no involucrarse en temas aún más conflictivos que los que actualmente está llevando adelante y prefirió resguardar su propia imagen y la del gobierno. Se asume que se trata de un proyecto percibido negativamente por la opinión pública, tendría consecuencias directas sobre la imagen de la Presidenta y sus ministros; si bien se hace referencia a la estrategia detrás de este argumento no se levantan mayores críticas puesto que también significa un “respiro” a los múltiples conflictos que ha tenido que enfrentar la Presidenta.

Sintonía con temas de interés público: la Presidenta marca una fuerte diferenciación de las lógicas economicistas de costo y beneficio; las preocupaciones de la Presidenta es más amplia que el crecimiento, lo que realmente le preocupa son los más desvalidos, la calidad de vida de las personas, y en este caso puntual, el medioambiente.

Sintonía frente a temas de orden mundial: Se reconoce la preocupación de distintos organismos internacionales y de las personas por la situación del medioambiente y el calentamiento global. En ese sentido, además de concordar respecto de la importancia de estos temas se han implementado acciones concretas como la firma de tratados y la promoción de energías limpias.

Consistencia con el proyecto político: no se trataría de una acción aislada, sino que responde a un tipo de

decisión gubernamental que responde a una visión política que pone límites al poder económico y que reconoce otros fines como igualmente relevantes.

Estos juicios nuevamente reciben matices o moderaciones en su alcance o intensidad, asociados a la conciencia sobre mediatización o espectacularización de los eventos políticos. Es transversal la precaución o moderación al afirmar o creer plenamente que la Presidenta simplemente defendió el medioambiente. Se asume a priori que las cosas no son tan simples y que “siempre hay factores ocultos”, aunque es imposible o difícil indicar qué es lo que efectivamente está detrás, aunque la primera sospecha tiene que ver con dinero. Este supuesto de una realidad oculta que está permanentemente operando.

Esto es como in iceberg, nosotros conocemos esto, pero aquí hay mucha más información. O sea, eso que dicen que los políticos no son amigos entre sí, mentira, o sea ellos se pueden ir de vacaciones juntos, pero uno no lo sabe a nivel ciudadano. No necesariamente, porque el gobierno dice "no po, yo hice en realidad lo que yo encuentro que estaba bien y me voy por el lado del ecosistema y el medio ambiente, por lo tanto, la gente dice "si po, en realidad priorizó el medio ambiente y no las lucas", que en el fondo lo que mueve todo esto son las lucas.
(MUJERES)

Por otro lado, que Eyzaguirre asuma el cargo de ministro en reemplazo de Valdés es una señal que el proyecto podría aprobarse siempre que cumpla la normativa como corresponda, por tanto, también se asume que la pugna al interior del gobierno no ha terminado-. Eyzaguirre aparece como un político pro-empresario.

Las primeras palabras de Eyzaguirre en la radio fueron: 'Nosotros vamos a hacer que esto funcione, ¿se entiende?' Como diciendo: Hey, el empresariado va a ser apoyado por eso vengo yo, porque soy de la vieja escuela, ya lo hice anteriormente, y por eso me pusieron en esta posición, ¿se entiende? O sea, es una señal poderosa, yo creo que el debate está recién empezando.
(HOMBRES)

3.2. Salida de miembros del Gabinete.

La imagen del ministro Valdés es relativamente bien percibido por la ciudadanía. Sin embargo respecto a su salida del gabinete los participantes emiten distintos juicios.

Inicialmente se señala que la salida de Valdés respondería a un “berrinche infantil” a la Presidenta por apoyar la decisión del comité de ministros y no dar luz verde a la iniciativa. Esta actitud puede calificarse como inadecuada, infantil u orgullosa: el Ministro se portó como un “niño taimado” que no soportó que la Presidenta no compartiera su iniciativa o lo desautorizara.

Parece un berrinche.
(JÓVENES)

El ministro se sintió desautorizado por la Presidenta, porque la Presidenta había declarado que la economía puede seguir creciendo. Es como mi hijo que me viene a decir "mamá, hagamos este proyecto", "no, no lo hacemos, entonces me voy y renuncio". Un puesto de ministro no es llegar y renunciar, decir, ya chao... Bajo qué causales renuncia, o sea se supone que si él hace un proyecto de ley, que en el fondo sabe si va a salir o no, o se lo van a aprobar o no, es como el niño chico mimado que dice "a no, no me lo aprobaron, me voy".
(MUJERES)

De esta lectura se sigue que el Ministro habría actuado como si no quisiera admitir la superioridad jerárquica de la Presidenta, sugiriendo que la posición del Ministro fue machista. Cabe mencionar que esta tesis solo surge en el grupo de mujeres y no genera consenso, porque supone admitir la realidad de los conflictos de género.

M1: Por lo tanto no somos así, "no estamos de igual a igual", como para que te enojas y te vayas, si no somos compañeros, yo soy Presidenta y tú eres mi ministro, por lo tanto no es viable, no lo podemos hacer.

M2: Porque es hombre, como una mujer lo viene a desafiar [risas] también puede ser.

M3: Podría ser.
(MUJERES)

A pesar que se reconoce una actitud impulsiva tampoco se trataría de un “gran berrinche” puesto que el

ministro se retiró de manera adecuada y sin referirse públicamente en malos términos a la Presidenta o el gobierno. En ese sentido también se supone que se habría llegado a un acuerdo “limpio” entre la Presidenta y el ex ministro considerando que la mejor decisión para todos era su salida del gabinete de ministros.

Entre los participantes que justifican la salida de Valdés señalan que cada ministerio tiene sus propias metas y objetivos, en el caso particular de Hacienda, sería reunir fondos para hacer crecer las arcas fiscales y dado que el rechazo al proyecto implicaría una menor recaudación de dinero lo lógico es que Valdés demostrará su descontento y saliera del gabinete.

Igualmente cuestionan que la Presidenta haya tomado una decisión en contra de su propio Ministro: ¿por qué nombra gente si finalmente no está de acuerdo con sus decisiones? Al considerar que es segunda vez que se cambia al Ministro de Hacienda, se sugiere falta de seriedad por parte de la Presidenta. De todos modos, es raro que el Ministro sólo haya renunciado por el rechazo a Dominga.

Estaba pensando, la razón por la cual se pudo haber ido el ministro es, por ejemplo, si antes hubieses hecho una reunión con Bachelet incluida y hayan dicho "si, el proyecto Dominga va" y que después salga Bachelet diciendo "no, el proyecto Dominga no va", ahí yo le encuentro razón de renunciar.
(MUJERES)

Otra de las razones asociadas a la renuncia de Valdés tendría una connotación más estratégica: dado que el gobierno está en su etapa de cierre, estaría buscando transmitir unidad y alineamiento entre sus ministros y la Presidenta, por tanto Valdés sería un obstáculo para este propósito. Incluso en este escenario, tampoco se percibe que su salida haya sido en malos términos.

Adicionalmente surgen visiones más rebuscadas pero que reflejan cómo la carrera presidencial está incidiendo en la percepción pública, como que Michelle Bachelet no quería dejarle algún proyecto “bueno” andando a Piñera, que el Ministro Valdés consideró políticamente incorrecto que el gobierno se opusiera a un proyecto en que Piñera tenía inversiones o que, en cierto modo, esta ‘del lado’ de Piñera.

¿Qué les parece que el Ministro haya salido?

Me parece normal, porque yo escucho declaraciones de Piñera que dice que este proyecto tenía mucho potencial como para el desarrollo económico del país y es un gran error como que no se aprobara, entonces.

(JOVENES)

Finalmente, algunos participantes afirman que el cambio de gabinete transmite una señal de inestabilidad e incapacidad del gobierno, pero que tampoco es tan grave: los nuevos ministros son “jugadores de descuento”. Pero estas declaraciones no generan consenso y la actitud de preocupación o es débil o está motivada más por una voluntad de crítica al gobierno. Otros abiertamente desdramatizan el cambio de gabinete como algo ya natural o habitual.

M1: Sabí lo que encuentro grave, que este gobierno de nuestra Presidenta ha tenido tanto cambio de gabinete que pa uno ya no es noticia. Ministros de Educación, ministro del Interior, ministros...los va cambiando, como que uno ya se perdió... "cuál es el ministro"

M2: Claro no habla bien del gobierno po, tanto recambio.

(MUJERES)

4. Percepciones sobre la Presidenta.

Hacia el final de las sesiones y para profundizar en la percepción de la Presidenta, solicitamos a los participantes realizar un ejercicio proyectivo eligiendo imágenes de un set predeterminado. La instrucción dada fue la siguiente: *“Les pedimos que de este set de imágenes cada uno elija aquella lámina que ustedes asocien más a la presidenta en este momento y luego conversemos sobre eso. ¿Por qué eligieron esa lámina? ¿Qué quisieron decir con eso?”* La idea entonces es que cada uno de los participantes muestre la imagen que eligió, la describa y explique por qué la eligió, es decir, que explique cómo asocia esa imagen a la Presidenta.

Antes de presentar los resultados de esta dinámica, resulta relevante decir algo más acerca de este set. Es un conjunto de imágenes preparado por Feedback.

Pretenden ser neutrales o anónimas: no refieren a hechos, signos o personas reconocibles en la realidad histórica que puedan ser objeto de identificación o rechazo por los participantes. Algunas imágenes del set son abstractas (simbólicas o icónicas), otras son fotografías de situaciones concretas y otras representaban situaciones ficticias. Los conceptos que orientaron la conformación del set de imágenes no se derivan de una matriz teórica, sino de una selección empírica de emociones y actitudes relevantes: Soledad, Pasividad, Estancamiento, Lentitud, Honestidad, Fuerza, Empatía, Dinamismo, Desorden, Fragilidad, Confianza, Burocracia, Alegría, Perseverancia, Resiliencia, Transparencia, Pluralidad, Protección, Claridad, Apertura, Pesadez, Justicia, Novedad e Ineficiencia. Por supuesto, cada imagen del set tiene una amplitud semántica que excede al concepto correspondiente.

4.1. La mirada.

Un grupo de láminas remite a la mirada. Esta la idea de la atención que está atrayendo la Presidenta sobre sí con su actividad en los últimos meses: el protagonismo de la Presidenta. También esta mirada se revierte y es la mirada atenta de la propia Presidenta sobre lo que está pasando: la percepción de una mayor precisión en la mirada sobre lo que está pasando.

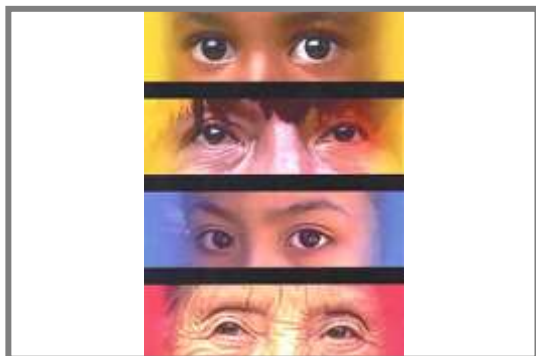
Elegí ésta: un ojo mirando atento, siento que así es como la presidenta ahora, atenta a cualquier jugada que pueda generar algo en contra o a favor en el gobierno; está pendiente de lo que dice el pueblo y lo que dicen los parlamentarios o de lo que dicen los candidatos que pueden salir en la próxima elección, como que está muy atenta.

(JÓVENES)



*Y la gente está mirando lo que ella está haciendo, a pesar que sea la nada misma
[...] muchos ojos estén pendientes de su gestión, hasta el día de hoy.*

(MUJERES)



pesar que hay muchas cosas que no estoy en acuerdo, la admiro como mi género, te fijas. O sea, yo encuentro que ha sido firme, ahí como al pie del cañón, aunque se le venga todo encima, pero ella ahí está, como sosteniendo, soportando todo los embates del país, eso.

(MUJERES)



4.2. La fuerza.

Otro grupo de láminas remite a la fuerza y el aguante de la Presidenta. Fuerza para instalarse en una posición dominante y también para haber resistido todos los embates sufridos durante su gestión.

Una dama acariciando un León, siento que en este periodo ya de cierre ya las aguas se calmaron, la gente está un poco más tranquila y en esta circunstancia es como domar una bestia, es como ganarle al monstruo en el festival de Viña, la gente ya está contenta, está tranquila, ella le hace un par de cariñitos con las últimas cosas que se han aprobado.

(JÓVENES)



La admiro porque yo fuera ella, ya habría arrancado hace rato, habría dejado el buque botado; ha sido noble pa aguantar tanta cosa que se le ha venido encima. Igual como mujer, como género, solidarizo con ella, y a

4.3. La satisfacción.

Otro grupo de imágenes recurrente asocian a la Presidenta con una actitud de apertura y satisfacción, con una actitud de paz, tras la tarea cumplida.

Una cara como de entregada, así como, ¡ya!" ya goberné, me queda lo menos, los descuentos, ya fue", ya queda poco, y a lo mejor con cierto grado de satisfacción de que por último el tema de la Dominga, es una cosa que está, si tema valórico, actuó bien. Por eso tiene esa cara, así como de "actué bien".

(MUJERES)



Ambas tienen cara de felicidad, son personas que esperan o están saliendo de algo con una cara de felicidad, como que estoy vivo, como que salí de esto, me representa a la Sra. Bachelet, estoy vivo, salí de este

periodo y como que lo alcancé a lograr, como que ahora puedo descansar tranquila.

(JÓVENES)



Lápices de colores, la veo más desde el enfoque de su gobierno, desde siempre la he visto preocupada de lo que es el futuro, su principal énfasis en la infancia, en la educación, en la preparación, no sólo la educación en infancia, sino que también la educación universitaria.

(HOMBRES)



4.4. Otras ideas asociadas a la Presidenta.

También aparece la idea de honestidad, compromiso y acuerdo, idea que se vincula con los imanes sobre la mirada. La idea es quedar en paz con la ciudadanía, terminar bien la relación, pero también la capacidad de llegar a acuerdos entre posturas divergentes.

Monitos que se usan para la silueta humana del dibujo que están dándose la mano, yo no los veo despidiéndose, yo los veo cerrando un trato, yo lo veo como Ok llegamos a puerto. Yo a Bachelet la veo así, como capaz de conciliar distintas posturas, capaz de llegar a acuerdos; creo que eso es lo que la representa.

(JÓVENES)



Finalmente, también es saliente una lámina que representa a la Presidenta con un conjunto de tareas por cumplir, con un conjunto de iniciativas en carpeta que, no siendo pocas, todavía esperan su solución.



Es una mujer en una oficina con un millón de papeles por revisar y ordenar, yo la veo así, como todo buen chileno Bachelet está haciendo todos sus proyectos más maravillosos a última hora [risas], debe estar un poquito estresada.

(JÓVENES)

Cabe destacar una lámina de los lápices porque se asocia a la Presidenta con una política de futuro, orientada a los niños y a los jóvenes, expandiendo sus oportunidades mediante protección y educación.

5. Anexo Metodológico.

En este anexo se explica en detalle la técnica de investigación utilizada y se entrega también una descripción general de los participantes.

5.1. Técnica de investigación.

Este estudio se basó en una técnica cualitativa de investigación social bastante tradicional: los focus groups. Ahora bien, a diferencia del modo en que normalmente se aplica esta técnica, los participantes de estos focus groups habían ya participado en focus groups anteriores, convocados también por la misma empresa de investigación Feedback y en donde también se conversaron temas políticos. Básicamente, lo que estamos haciendo acá es implementar una estrategia de investigación tipo “panel”.

Un estudio “panel” se caracteriza por mantener una muestra fija de personas a través del tiempo. El método de panel permite identificar la evolución de las percepciones y los discursos de las personas, abriendo así la posibilidad de evaluar el impacto de estrategias comunicacionales. Por ejemplo, si en una sesión un grupo de participantes de un focus groups opina “X” y luego, en otra sesión posterior, opina “Z”, las técnicas tipo panel permiten conversar sobre las razones por las cuales estas personas pasaron de la postura “X” a la postura “Z”.

Hemos estado realizando tres focus groups mensuales. Para evitar que los participantes se familiaricen excesivamente con la técnica y se pierda espontaneidad, trabajamos con dos muestras de panel que se alternan mensualmente: una muestra que denominamos A y una muestra que hemos denominado B. De este modo, nos hemos re-encontrado con las mismas personas cada 60 días, es decir, mes por medio.

Este informe de Septiembre presenta los resultados de conversaciones con personas de la muestra B, con quienes ya hicimos focus groups en diciembre del año pasado y marzo, mayo y julio del presente año (no se realizaron focus en febrero). La idea es reencontrarnos con estas mismas personas de la muestra B en los focus groups a realizar en noviembre. Los tres focus groups

que realizamos este mes están compuestos de la siguiente manera:

Focus Group 1: hombres adultos pertenecientes a sectores medios y medios bajos, entre 30 y 55 años.

Focus Group 2: mujeres adultas pertenecientes a sectores medios y medios bajos, entre 30 y 55 años.

Focus Group 3: jóvenes (hombres y mujeres) entre 25 y 29 años, también pertenecientes a sectores medios y medios bajos.

El informe que generamos el pasado mes de Agosto presentó los resultados de conversaciones con personas de la muestra A, con la cual ya habíamos hecho focus groups en noviembre del año pasado, enero, abril y junio y agosto de este año. La idea es reencontrarnos con estas mismas personas de la muestra A en focus groups a realizar octubre y diciembre.

Es importante mencionar que todas las personas que participan en estos focus groups pertenecen, con mayor o menor fuerza, al mundo cultural del centro, centro-izquierda e izquierda. Es decir, las bases de apoyo reales y potenciales del Gobierno de la Nueva Mayoría. Esto no quiere decir, en todo caso, que se trate de personas que necesariamente apoyan al Gobierno. Por el contrario, tienden en general a tener posturas bastante críticas.

5.2. Caracterización de los participantes.

A continuación, presentamos un breve perfil de cada uno de los participantes de los focus groups realizados en septiembre (que corresponden a la muestra B del panel). Básicamente, la idea es presentar algunas sus características sociodemográficas generales y su posicionamiento político y valórico. También incluimos una reseña a las actitudes y opiniones que definen su participación en la conversación. Para resguardar su identidad, se utilizaron nombres falsos y se modificaron algunos datos biográficos menores.

5.2.1. Focus Group 1 (hombres adultos).

DANIEL, 44 AÑOS.

Jefe de turno de una fábrica. Vive con su mujer y sus dos hijas mellizas en La Reina. Su mujer también aporta al ingreso, pero él declara ser el jefe de hogar. Tiene ISAPRE. Aprueba al gobierno con nota 5. Votó el 2013 por la Presidenta y se identifica con la Nueva Mayoría. Si bien se declara de izquierda y liberal, el discurso de Daniel es complejo. Parece una persona con historia de simpatía por la izquierda que se ha visto desencantado por lo que siente que ha sido la desmovilización, la exclusión y el desempeño pro-empresarial efectivo de los gobiernos de izquierda. En la primera sesión del panel, manifestó un fuerte cinismo, una intensa crítica al gobierno y a la Nueva Mayoría, al punto de sugerir una preferencia por Piñera. No obstante, en lo sucesivo, ha moderado su tono. Parece informado.

CAMILO, 46 AÑOS.

Ingeniero. Vive en Puente Alto con su mujer y tres dos hijos. Tiene ISAPRE. Camilo desapruueba al Gobierno, pero le pone nota 4. Votó por la Presidenta en el 2013 y se declara más bien de izquierda, aunque no se identifica con ningún conglomerado. Camilo es agresivo y tajante en sus puntos de vista. Si bien es crítico del Gobierno también lo defiende férreamente frente a aquellos ataques que considera improcedentes. Es un hombre bien informado, sigue la coyuntura política y presenta sus puntos de vista de modo articulado desde una perspectiva izquierdista. Probablemente haya tenido alguna formación política y es probable que tenga sensibilidad afín al Partido Comunista.

ERNESTO, 39 AÑOS.

Ingeniero comercial. Es separado, vive sólo en Providencia. Tiene un hijo de 14 años. Tiene ISAPRE. Votó por la Presidenta y evalúa al gobierno con nota 4. Se identifica con la Nueva Mayoría y se declara de centro-izquierda. Si bien Ernesto es un tipo educado, no parece tener mucha preocupación por los asuntos públicos. Es reacio adoptar posiciones políticamente comprometidas y tiende más bien a lo convencional. Tiende a ser crítico, pero no castiga a la Presidenta.

JORGE, 37 AÑOS.

Técnico contable. Vive en Maipú con un grupo familiar de 5 personas. Junto a su padre que es mecánico aportan a los ingresos de la familia. Tienen ISAPRE.

Jorge aprueba al Gobierno y lo evalúa con nota 5, aunque votó por ME-O en las presidenciales del 2013. En las municipales no votó. Jorge tiene cultura política: es informado y tiene un discurso progresista que despliega de modo consistente en distintos temas. Denuncia ante todo a la derecha y a los empresarios. Tiende a defender al gobierno de la Presidenta, pero es crítico de los partidos de izquierda tradicional. Jorge hace frente siempre a las tendencias más reaccionaras. Por ejemplo, sobre inmigrantes y delincuencia.

JUAN, 39 AÑOS.

Previsionista de riesgos en una compañía grande. Vive con su mujer y su pequeña hija de 2 años en Renca. Ambos aportan al ingreso del hogar. Tiene ISAPRE. Evalúa al gobierno con nota 4, pero votó por Michelle Bachelet. Se declara de izquierda y liberal, pero no se identifica con ningún conglomerado político. No es un hombre particularmente informado, pero está igual atento a la cosa pública. Juan trata de mantenerse centrado: no despliega un discurso propiamente de izquierda, pero es crítico del poder económico tanto como del poder político. En ocasiones se instala en una posición arbitral cuando se polariza la mesa.

GABRIEL, 43 AÑOS.

Profesor. Vive en La Florida con su mujer y cuatro hijos. Ambos aportan al ingreso familiar. Hace clases de educación en un colegio. Tiene FONASA. Se identifica con la Nueva Mayoría y votó por la Presidenta, pero le pone un 4 al Gobierno. Se considera de izquierda y liberal. Gabriel no habla mucho, pero sus intervenciones muestran que tiene una mirada propia: no se deja llevar por el movimiento de fuerzas dentro del grupo. Tiene sentido del humor, formula críticas ácidas, pero también se esfuerza por ser justo. Está muy desencantado del Gobierno.

JAIME, 40 AÑOS.

Técnico agrónomo. Vive en La Cisterna con su mujer y dos hijos pequeños. Primera vez que asiste al grupo. Jaime prefiere no opinar desde la política y no sigue la agenda pública. Más bien, tiene posiciones prácticas: sostiene que lo que más preocupa a la gente es el dinero, pero también que es urgente una política que avance hacia energías renovables y el cuidado del medioambiente.

PEDRO, 50 AÑOS.

Empresario. Separado con tres hijos. Primera vez que asiste al grupo. Pedro sigue la agenda pública. Parece tener posicionamiento político pero más bien oscila entre discursos de derecha y de izquierda. En ocasiones, propone puntos de vista escépticos sobre el espectáculo político pero también arriesga a caer en tesis ‘conspiranoicas’.

5.2.2. Focus Group 2 (mujeres adultas).**GABRIELA, 45 AÑOS.**

Trabaja como independientes en contabilidad junto con su marido. Tienen tres hijos y viven en Las Condes. Tiene ISAPRE. Desaprueba al gobierno, pero le ponen nota 5. Votó por la Presidenta. Se considera de centro-izquierda. Gabriela está bien informada y sostiene con argumentos posiciones claramente de izquierda en la mesa. Esto no obsta para que critique al Gobierno cuando corresponde. No es para nada bacheletista. Tiende a marcar pauta de la conversación introduciendo temas y perspectivas.

PAULINA, 46 AÑOS.

Enfermera. Está casada y tienen tres hijos. Viven en Providencia. Tiene ISAPRE. Le pone al gobierno un 4, pero no desaprueba. Se considera de centro y votó por Evelyn Matthei. No se identifica con ningún conglomerado. Paulina se clasifica de centro, pero sus opiniones tienden a ser más bien de derecha. Ahora bien, tiene juicio propio, por ejemplo, es partidaria de la gratuidad universal en educación. Más bien trata de hablar desde el sentido común y no tiene miedo de expresar su punto de vista.

VERONICA, 48 AÑOS.

Dueña de casa. Es separada y tiene un hijo. Vive en Ñuñoa. Aprueba al Gobierno con nota 5. Se considera de centro, se identifica con la Nueva Mayoría y votó por la Presidenta. Es una liberal moderada. Tiene FONASA. Verónica es una persona informada, educada y, si bien no tiene un discurso político muy definido, plantea puntos de vistas críticos. Tiene visiones especialmente progresistas en temas de género. No obstante, evita llevar vocerías y, si bien plantea sus opiniones con claridad sobre temas polémicos, evita engancharse de la confrontación.

CONSTANZA, 45 AÑOS.

Asistente en una empresa en La Reina. Vive en Santiago Centro y tiene un hijo. Ella es jefa de hogar. Le pone un 4 al Gobierno, aunque votó por la Presidenta. Se considera de centro y moderadamente liberal. No se identifica con ningún conglomerado. Constanza es claramente bacheletista. No tiene mayor conciencia de lo público ni tampoco está muy informada. No es una persona que haya tenido mucha educación. Se nota que ha tenido una vida difícil. A veces emite opiniones o juicios de gran dureza, por ejemplo, sobre la necesidad de encarcelar a niños para solucionar la delincuencia.

ISIDORA, 47 AÑOS.

Administradora de edificios y trabaja como independiente. Su marido está jubilado. Viven con dos hijas en Ñuñoa. Tiene FONASA. Aprueba con nota 6 al Gobierno y votó por la Presidenta. Se identifica con la izquierda y se define como moderadamente liberal. Isidora defiende a la Presidenta pero no está muchas veces de acuerdo con sus propuestas. Por ejemplo, está en contra de la gratuidad universal en la educación superior.

AMANDA, 46 AÑOS.

Enfermera. Vive en Macul con sus dos hijos. Tiene FONASA. Le coloca al gobierno nota 5. Votó por Bachelet y se considera de izquierda. Amanda no tiene un discurso político ni es particularmente informada, pero tiene a veces posiciones muy críticas. Por ejemplo, se mostró profundamente escandalizada por la situación de abandono de los niños del SENAME y logra sensibilizar al grupo hacia la realidad de los grupos vulnerables.

KATHERINE, 49 AÑOS.

Secretaria. Su marido es administrativo en un instituto. Viven en Recoleta. Tiene FONASA. Aprueba al gobierno con nota 5. Votó por la Presidenta y se considera de centro. No se identifica con ningún conglomerado. Katherine no es una persona informada ni tiene una percepción politizada de lo público. Tiene sensibilidad social, pero también se pliega a discursos más propios del sentido común de la derecha.

MARIA JOSÉ, 39 AÑOS.

Técnico en construcción. Tiene tres hijos y vive en Renca. Tiene ISAPRE. Votó por la Presidenta y le pone nota 5 al Gobierno. Se considera de centro e

independiente de conglomerados. No se considera ni liberal ni conservadora, aunque tiende a tener opiniones más bien conservadoras. Por ejemplo, es partidaria de rebajar la edad de imputación penal. No está de acuerdo con la gratuidad universal en la educación superior.

5.2.3. Focus Group 3 (jóvenes).

MANUELA, 26 AÑOS.

Dueña de casa. Vive en Peñalolén con su marido y dos hijos. Manuela no parece a primera vista una persona con mucha educación, pero sigue los temas públicos y tiene posiciones muy claras. Se enfoca de modo incisivo sobre el modo en que el dinero interviene en la vida social y política así como formas de abuso contra las mujeres, los niños y el medioambiente. Eso no significa que se repliegue hacia un discurso radical o anarquista, pues también manifiesta puntos que suponen el reconocimiento de 'las reglas del juego'.

FÁTIMA, 29 AÑOS.

Veterinaria y actualmente se encuentra estudiando química y farmacia. Vive en la comuna de Recoleta, junto a dos personas más. Tiene FONASA. Desaprueba al Gobierno de Bachelet con nota 4, a pesar de haber votado por ella en las últimas elecciones presidenciales. Se define como una persona de centro-izquierda y liberal. No se identifica con ningún bloque o conglomerado político. Fátima no es muy informada, pero expresa posiciones críticas desde una sensibilidad de izquierda. Dice estar entusiasmada con la candidatura de Beatriz Sánchez.

VANESA, 29 AÑOS.

Egresada de Psicología. Actualmente trabaja como cajera. Vive con su familia de origen en Las Ñuñoa. Tiene FONASA. Votó por Sfeir en las últimas presidenciales. Evalúa al gobierno con nota 5. Se considera de centro y liberal. Vanesa está atenta a la cosa pública y tiene opinión articulada, aunque no se despliega estratégicamente desde una posición necesariamente política. Por el contrario, apela más bien al sentido común.

JAVIER, 27 AÑOS.

Dentista. Vive en Santiago Centro con dos amigos más. Todos aportan al ingreso del hogar. Tiene ISAPRE. Desaprueba el gobierno de Bachelet y le coloca nota 4.

Votó por MEO. Se posiciona en la centro-izquierda y no se identifica con ningún partido o conglomerado político. Se considera una persona liberal. Javier no tiene discurso político, pero tiene conciencia de lo público. Si bien se identifica como de clase media, también trata de tener conciencia sobre la desigualdad, por lo que despliega una postura crítica en muchos casos, aunque siempre mantiene reservas sobre su propia posición declarando que no entiende mucho ni que maneja información suficiente.

RODRIGO, 28 AÑOS.

Es ingeniero en ejecución en administración de empresas. Vive con su familia en La Florida. Actualmente trabaja en un proyecto para una inmobiliaria. Tiene ISAPRE. Votó nulo en las últimas Presidenciales. Se considera de centro-izquierda e independiente de conglomerados. Mantiene distancia de las posiciones políticas, trata de emitir una opinión ante todo correcta y práctica. No es muy informado.

SEBASTIÁN, 30 AÑOS.

Sebastián es diseñador industrial, pero actualmente trabaja como vendedor en una tienda de mall. Vive en Providencia, junto a tres personas más. Tiene FONASA. No aprueba ni desaprueba al gobierno y le pone nota 5. Votó por Michelle Bachelet y se posiciona como una persona de centro. No se identifica con ningún conglomerado político. También se considera una persona liberal. Sebastián expresa opiniones provocadoras y tiende a la crítica del poder en general, reivindicando una actitud a-política. Trata de aparecer más informado que el resto del grupo o que posee conocimiento más allá de lo que es accesible al público en general.

JULIO, 28 AÑOS.

Técnico en administración. Trabaja en un call center. Vive en La Reina con su familia de origen. Tiene ISAPRE. Su padre es ingeniero y trabaja en una empresa minera. Desaprueba al gobierno y le pone nota 4. Votó por la Presidenta. Se declara de izquierda, pero no se identifica con ningún conglomerado. Se considera liberal. Julio tiene perspectivas críticas sobre el modelo y es honesto al opinar. No finge conocimiento ni trata de ponerse en una posición superior al resto del grupo. No tiene mucha información ni tampoco tiene un discurso político. No le gusta una política acomodaticia y valora las convicciones.